

Я. П. ЗЕЙКАН, О. М. ЛИСАК, В. М. БАРСУК

НЕДОПУСТИМІ ДОКАЗИ

Київ



2024

Ярослав Павлович ЗЕЙКАН

Партнер EQUITY Law Firm. Відомий адвокат сучасності, метр кримінальної адвокатури. Має 50-річний досвід роботи суддею, адвокатом. Розробник та автор першого коментаря Цивільного процесуального кодексу України 2004 року. Є автором та співавтором понад 20 монографій і посібників, які виховали декілька поколінь провідних адвокатів і юристів країни. Лауреат Всеукраїнського конкурсу на кращу судову промову. Почесно нагороджений найвищою відзнакою Національної асоціації адвокатів України — нагрудним знаком «Видатний адвокат України» під №1 та особистою нагородою конкурсу «Адвокат року — 2018» за вагомий внесок у розвиток національної адвокатури.

Олександр Миколайович ЛИСАК

Партнер EQUITY Law Firm. Провідний адвокат у сферах кримінального права та процесу, у сфері White-Collar Crime. Має 20 років адвокатського стажу. Автор і співавтор дев'яти монографій. Нагороджений найвищою відзнакою Національної асоціації адвокатів України — нагрудним знаком «Видатний адвокат України».

Віктор Миколайович БАРСУК

Провідний адвокат у сферах кримінального права та процесу, у сфері White-Collar Crime. Має понад 20 років адвокатського стажу. Є співавтором трьох книг. Нагороджений відзнаками Національної асоціації адвокатів України.

Зейкан Я. П., Лисак О. М., Барсук В. М.

347 Недопустимі докази / Я. П. Зейкан, О. М. Лисак, В. М. Барсук, 2-ге вид., змін. й доповн. Київ : ВД «Дакор», 2024. 372 с.

ISBN 978-617-7679-14-0

У новому виданні книжки внесено зміни й доповнення з урахуванням нових позицій у судовій практиці. Узагальнено досвід роботи з доказами, які є недопустимими, та використано новітню судову практику Верховного Суду з цих питань. Книжка написана для практиків: суддів, адвокатів, прокурорів, а також для студентів і науковців.

УДК 343.14

ISBN 978-617-7679-14-0

© Зейкан Я. П., Лисак О. М.,
Барсук В. М., 2024
© ТОВ «ВД «Дакор», 2024

Зміст

Перелік умовних скорочень	7
Адвокатська ситуація	8
Постанова ВП ВС як яблуко розбрату	20
Мотиви Великої Палати щодо застосування норми права	26
Правовий аналіз справи	30
Про наявність провокації злочину	45
Забезпечення права на захист (ст. 20, 348 КПК)	48
Зразок заперечення (зауваження)	52
Судова практика	59
Про змагальність	85
Про експертизу	87
Про експертизу	100
Судова практика	100
Зміст висновку експерта	104
Підстави проведення експертизи (ст. 242 КПК)	105
Судова практика	106
Клопотання про залучення експерта (ст. 244 КПК)	112
Про помилки експертів	114
Про помилки експертів	122
Судова практика	122

Слідчий експеримент (ст. 240 КПК)	128
1. Виникнення небезпечної, аварійної обстановки	129
2. Порядок проведення слідчого експерименту	131
Слідчий експеримент (ст. 240 КПК)	136
Судова практика	136
Про застосування ст. 290 КПК	140
Дослідження речових доказів у суді (ст. 357 КПК)	151
Дослідження документів (ст. 358 КПК)	154
Судова практика	155
Про дослідження звуко- і відеозаписів (ст. 359 КПК)	158
Про допит у кримінальному процесі	159
Прямий допит	160
Хронологічний спосіб	160
Допит з опорою на основну подію	161
Мова прямого допиту	162
Запитання юриста	162
Перехресний допит	164
Володіння навичками та прийомами... ..	166
Володіння навичками та прийомами ефективного прямого і перехресного допиту	166
Спеціальні запитання при наїзді на пішохода	171
Зіткнення транспортних засобів: спеціальні запитання	174
Перехресне зіткнення транспортних засобів	175
Контрольний список для підготовки свідків в американському суді присяжних	177

Про належність і допустимість доказів	179
Про належність і допустимість доказів	184
Судова практика	184
Визнання доказів (фактичних даних) недопустимими	189
Визнання висновку експерта недопустимим доказом	189
Загальні питання визнання доказів недопустимими	194
Судова практика	202
Очевидна недопустимість доказів	239
Приклади, коли суд визнав ухвалою недопустимість доказу	255
Проведення огляду доказів судом як процесуальна дія	262
Надання суду висновку експерта	263
Судова практика	270
Про доктрину «плодів отруйного дерева»	281
Порядок і підстави визнання фактичних даних недопустимими як докази	285
Судова практика	289
Підстави для визнання фактичних даних недопустимими	299
Недійсність процесуальної дії та отриманих результатів при порушенні вимог ч. 6 ст. 107 КПК	302
Проблемні питання застосування НСРД	303
Про державну таємницю у справах з НСРД	305
Контроль за вчиненням злочину	308
Зняття інформації з електронних інформаційних систем	312
Використання не зазначеної в ухвалі інформаційної системи або негласного отримання зразків	318

Проведення огляду або обшуку в іншому місці, ніж зазначено в ухвалі	320
Недотримання умов та строків дії ухвали	321
Порушення строків досудового розслідування	323
Порушення під час проведення спостереження	324
Реалізація принципу «отруйне дерево дає отруйні плоди»	325
Катування	326
Порушення права на захист (ч. 3 ст. 129 Конституції України, п. 3 ч. 2 ст. 87 КПК та ст. 6 КЗПЛ)	331
Право на перехресний допит	332
НСРД в разі перекваліфікації	337
Фіксування	338
Показання з чужих слів	339
Визнання доказу недопустимим під час досудового слідства: спірні питання	341
Порушення таємниці нарадчої кімнати	344
Алібі	345
Без понятих	346
Незаконне внесення відомостей в ЄРДР	346
Судова практика	349
Післямова	371