

А. И. ПРОЦЕВСКИЙ

ИЗБРАННОЕ

Харьков
«Право»
2019

УДК 343.9/85:343.92(477.7)

П84

Составители:

В. А. Процевский, О. Н. Ярошенко, Р. И. Шабанов,
Н. И. Иншин, С. Н. Прилипка,
Е. В. Москаленко

Процевский А. И.

П84 Избранное / А. И. Процевский ; [сост.: В. А. Процевский, О. Н. Ярошенко, Р. И. Шабанов и др.]. – Харьков : Право, 2019. – 472 с. : ил.

ISBN 978-966-937-634-3

Издание приурочено к 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора А. И. Процевского.

В «Избранное» включены работы выдающегося ученого-правоведа, представляющие значительный научный интерес и до сих пор не утратившие своей актуальности.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

УДК 343.9/85:343.92(477.7)

© Процевский А. И., 2019

© Процевский В. А., Ярошенко О. Н.,
Шабанов Р. И. и др., составление, 2019

© Издательство «Право», 2019

ISBN 978-966-937-634-3

Вступление

Александр Иванович Процевский – доктор юридических наук (1970), профессор (1972), Заслуженный деятель науки Украины (1980), академик Международной кадровой академии (1999), член-корреспондент Национальной академии правовых наук Украины (2010).

Родился Александр Иванович 28 марта 1929 г. в с. Мальцевка Корочанского района Курской области (ныне Российская Федерация). Он был девятым ребенком в большой семье Ивана Ивановича и Марии Васильевны Процевских. Отец был шорником, а мать воспитывала детей. Иван Иванович был строгим и приучал детей к порядку и дисциплине, а Мария Васильевна прививала всем своим детям то, что сейчас принято называть человечностью: доброту, открытость, искренность, умение сочувствовать и желание помочь другим. В обстановке взаимной любви и уважения проходило детство и формирование личности Александра Ивановича.

В 1930 году семья переехала в Великий Бурлук Харьковской области. Здесь прошли все его детские годы: обучение в начальной школе, тяжелая крестьянская работа до Второй мировой войны, еще более суровые военные годы. В возрасте 16 лет Александр Иванович становится юнгой на минном тральщике ТЩ – 19 Черноморского военного флота. Тральщик очищал Черное море от мин. Александр Иванович был младшим в экипаже тральщика, и он вполне познал морскую флотскую науку.

В 1952 г. он поступает в Харьковский юридический институт им. Кагановича, в 1956 г. успешно его заканчивает и начинает трудовую жизнь в г. Севастополе в должности следователя и помощника прокурора. В 1959 г., учась в аспирантуре Всесоюзного института юридических наук, готовит и защищает кандидатскую диссертацию по трудовому праву на тему: «Правовое регулирование рабочего времени по советскому трудовому праву». С 1968 г. работает заведующим кафедрой трудового права Харьковского юридического института. А уже в 1970 г. Александр Иванович становится самым молодым в СССР доктором юридических наук по трудовому праву. Докторскую диссертацию на тему «Трудовые отношения и метод их правового регулирования» он защитил в Харьковском юридическом институте. Через два года, в 1972 г., ему присуждается ученое звание профессора, в 1980-м – почетное звание заслуженного деятеля науки Украины. С 1979 по 1987 г. А. И. Процевский ра-

ботает проректором по учебной работе Харьковского юридического института. С 1992 года он работает на кафедре правоведения Харьковского государственного педагогического университета им. Г. С. Сковороды. В последние годы жизни Александр Иванович работал директором Института экономики и права, заведующим кафедрой гражданско-правовых дисциплин Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды.

В центре его научных интересов в последние годы жизни были развитие трудового права на современном этапе, имплементация международного законодательства в трудовое законодательство Украины.

Профессор Александр Иванович Процевский – автор восьми монографий: «Рабочий день и рабочее время по трудовому законодательству» (1963), «Метод советского трудового права» (1972), «Заработная плата и эффективность общественного производства» (1975), «Предмет советского трудового права» (1979), «Гуманизм норм советского трудового права» (1982), «Методологические основы трудового права» (2014) и др., двух учебников по трудовому праву, семи учебных пособий. Библиография этого выдающегося ученого насчитывает около 400 печатных работ. Кандидатами юридических наук, доцентами стали 39 учеников Александра Ивановича, 8 – докторами юридических наук.

Светлая память выдающемуся ученому, талантливому педагогу, который пользовался заслуженной любовью и уважением коллег, учеников и студентов.

ПРЕДМЕТ СОВЕТСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА*

СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРЕДМЕТ СОВЕТСКОГО ТРУДОВОГО ПРАВА

Закономерности возникновения и классификация социальных связей в процессе труда

Взаимодействие людей в процессе производства материальных благ специфично своим содержанием и формой. Содержанием такого взаимодействия выступает труд как независимое от всяких общественных форм условие существования людей, как вечное естественное условие человеческой жизни^{1**}. Собственно и само общество есть «продукт взаимодействия людей». Для человека труд имеет универсальное значение: благодаря ему он может существовать и проявлять себя. Через труд и его свойства человек не только проявляет свою жизнедеятельность, но и делает ее предметом своей воли и своего сознания².

Результатом взаимодействия людей в обществе и в процессе труда в особенности выступает не сам труд, а лишь его социальные формы³, т. е. общественные отношения. Именно они выступают связующим звеном людей между собой и с обществом в целом.

Действия реальных личностей, обусловленные потребностями, составляют содержание общественных отношений. Эти действия осуществляются во имя личных интересов. Поэтому процесс общественного развития объективно способен колебать потребности людей

* Печатается по: Процевский А. И. Предмет советского трудового права. М. : Юрид. лит., 1979. 224 с.

** Источники и примечания помещены в конце книги.

в зависимости от индивидуального опыта (здесь имеются в виду его умственные способности, физические возможности, знания, квалификация и т. п.). Для человека характерно множество социальных потребностей, которые делают взаимодействия людей в обществе и в процессе труда многообразными. Объективность взаимодействия людей в обществе и в процессе труда обусловлена социальными потребностями, многообразием форм его проявления и порождает совокупность социальных отношений⁴. Поскольку эти отношения выражают поведение людей, их действия, постольку, подчеркивает В. И. Ленин, важно знать, какие общественные отношения при этом складываются и по каким законам они развиваются⁵.

Возникающие социальные отношения выступают по существу и формой, и результатом взаимодействия между людьми. «В производстве люди вступают в отношение не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»⁶.

Таким образом, общественные отношения как социальное явление есть результат человеческой деятельности и в то же время предпосылка человеческого существования. Общественные отношения есть не только определенная форма способа деятельности людей, но и результат этой деятельности, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни, писал К. Маркс⁷.

Возникая между людьми, общественные отношения являют собой результат «сотрудничества многих индивидов» в процессе общественного производства и общественного распределения. Из всего многообразия возникающих при этом общественных отношений необходимо выделить те из них, которые составляют предмет трудового права. Затем определить их структуру, место в общей системе, а также исследовать факторы, обуславливающие становление и закономерности их внутреннего развития.

При ответе на поставленные вопросы следует исходить из ленинского положения о том, что общественные явления могут быть поняты только в результате сведения «общественных отношений к производственным и этих последних к высоте производительных сил»⁸. Видимо, только так

мы можем выявить тенденции их развития, рассмотреть их как общественную систему и как общественное явление в различных проявлениях, уточнить место в структуре социалистического общества, изучить факторы развития общественных отношений, их виды и структуру.

С другой стороны, возникает необходимость понять взаимоотношенность материальных и идеологических общественных отношений. Если материальные общественные отношения, складываясь, не проходят через сознание людей, то идеологические общественные отношения, прежде чем сложиться, проходят через сознание людей.

Здесь важно подчеркнуть, что речь идет об общественном, а не индивидуальном сознании. Вступая в производственные отношения, люди, конечно же, осознают свои действия. Но они не осознают того, что их действия есть фактор общественного процесса. У каждого отдельного человека побудительные силы, вызывающие его действия, неизбежно должны пройти через сознание и превратиться в побуждение его воли. Но почему содержание его воли должно быть именно таким, а не каким-то другим; это определяется развитием производительных сил и отношением обмена⁹. Это и есть те материальные отношения, которые определяют содержание идеологических отношений. Вот почему идеологические, волевые отношения есть своего рода форма отражения, форма проявления материальных общественных отношений. Конечно, по законам физики отражение не в состоянии воспроизвести объект отражения, во всяком случае необходимы поправки точности отражения, ибо в соответствии с высказываниями К. Маркса вещи в своем проявлении часто представляются в извращенном виде. «Если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня...»¹⁰.

Отношения между людьми в процессе труда, проявляемые в конкретных, изо дня в день повторяемых действиях, нуждаются в определенной регламентации. Существенная роль в регламентации этих действий в условиях государства принадлежит праву. Устанавливая в нормах права конкретные правила поведения субъектов общественных отношений, государство тем самым осуществляет их правовое регулирование. Общественные производственные отношения приобретают форму правовых только тогда, когда этого требуют интересы господствующего класса в обществе¹¹.

Общественные отношения благодаря праву приобретают форму правовых, но, став таковыми, они образуют самостоятельную систему, детерминированную производственными отношениями. Ибо в общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения¹².

Общественные отношения как система развиваются по своим, присущим им законам. Под системой отношений понимаются составляющие ее и взаимодействующие между собой элементы, придающие системе свойство целостности¹³. Система складывается из отдельных видов взаимодействующих между собой отношений, в свою очередь составляющих самостоятельную подсистему, рассматриваемую в дальнейшем как относительно самостоятельную систему низшего порядка. В основе деления системы отношений на отдельные самостоятельные подсистемы лежит предмет регулирования. Нередко дополняющим, классифицирующим критерием может выступать и метод регулирования.

По мнению С. А. Иванова, кроме предмета и метода как классифицирующих критериев следует говорить об источниках правового регулирования, проявляющихся в локальных нормах¹⁴.

Общественные отношения как система есть общее, конкретный их вид – его часть. Отсюда право как регулятор общественных отношений должно быть внутренне согласованным и не должно опровергать само себя в «силу внутренних противоречий»¹⁵.

Итак, совокупность общественных отношений, возникающих в процессе труда как система по отношению к составляющим его конкретным видам отношений, есть целое. Конкретный вид отношений есть часть целого. Познание части подсистемы возможно только через свое органическое целое как системы. В. И. Ленин критиковал тех, кто не умеет рассматривать составные части определенной системы общественного хозяйства как проявления коренных черт этой системы. Общее существует лишь в отдельном, через отдельное. Всякое отдельное есть (так или иначе) общее. Всякое общее есть (частичка, или сторона, или сущность) отдельного¹⁶. В определении содержания, структуры и места в системе возникающих общественных отношений в процессе труда, в частности трудовых и тесно связанных с ними, важная роль принадлежит жизни людей как непосредственному содержанию отношений в обществе и как способу существования со-

псиологических законов¹⁷. Именно поэтому на складывающуюся систему связей в процессе труда и на выделение из этой системы отношений, составляющих предмет трудового права, решающее влияние оказывают потребности и способности людей.

Причем потребности и способности следует рассматривать как определенные моменты развития человека. Потребности и способности человека выступают как предпосылки его деятельности. Деятельность людей в процессе производства проявляется в разнообразных связях и отношениях и является способом существования трудовых и тесно связанных с ними отношений. Потребность – это идеальный, внутренне побуждающий мотив деятельности, это цель, необходимость¹⁸. Поэтому действие человека, направленное на удовлетворение этих потребностей, приводит к возникновению определенных связей и отношений.

Потребности и интересы являются важнейшими объективными факторами, определяющими формирование целей, направление деятельности и активности людей¹⁹, а способность – средством достижения этой цели. Потребность и способность будучи разными моментами в развитии человека, тем не менее взаимообуславливают друг друга.

Интересы и потребности, с одной стороны, следует рассматривать как побудительные силы человеческой деятельности, как фактор развития материального производства и всей общественной жизни²⁰, а с другой – они обусловлены общественными отношениями в процессе труда. Единство потребностей и их обусловленность побуждают к необходимости гуманизации общественных отношений и созданию условий, обеспечивающих всесторонний расцвет личности. Эти взаимообуславливающие факторы лежат в основе выделения и единства круга общественных отношений, подпадающих под действие норм трудового права.

Самостоятельность системы общественных отношений, регулируемых трудовым правом и, таким образом, «вычлененных» из всей совокупности общественных отношений, возникающих в процессе труда, объясняется рядом причин. Прежде всего речь идет о характере соединения работника со средствами производства, определяемыми формой собственности.

Общество не может существовать, не воспроизводя условий своей жизни посредством труда (своего или чужого)²¹. Характер складыва-

ющихся при этом взаимоотношений между людьми определяется их отношением к собственности на средства производства, к которым они прилагают свой труд. Отсюда форма собственности и распределения определяет общественную форму труда. Каждой общественно-экономической формации соответствует своя общественная форма труда, свои общественно-трудовые отношения, характер которых определяется формой собственности. Она и оказывает влияние на характер складывающихся волевых отношений.

В социалистическом обществе основу экономической системы составляет социалистическая собственность на средства производства, утвердившаяся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком (ст. 10 Конституции СССР). Поэтому трудовые отношения выражают одинаковое отношение всех граждан социалистического общества к общественным средствам производства и всему общественному продукту. Граждане ставятся в одинаковое отношение к средствам производства общества и имеют одинаковый доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и так далее²².

Социалистическая собственность на средства производства имеет форму либо государственной (всенародное достояние), либо колхозно-кооперативной собственности (отдельные колхозы, кооперативные объединения). Эти формы собственности в СССР отражают общественные формы труда.

Единые по своей природе социалистические общественно-трудовые отношения отражают различия в формах труда в зависимости от форм собственности. Эти различия характеризуются: формами привлечения к труду и распределения труда между людьми, методами обеспечения трудовой дисциплины и управлением совместного труда, характером регулирования продолжительности труда, характером и формами участия трудящихся в распределении продукта труда. Полагаем, дело не в том, что трудовые отношения колхозников органически связаны с колхозной собственностью²³ или что колхозные трудовые отношения и отношения по управлению общественным хозяйством колхоза и по пользованию закрепленной за колхозом государственной землей образуют единое, хотя и сложное, отношение²⁴ или составную часть правоотношений по членству²⁵, а в том, что форма собственности,

отражая особенности организации труда, определяет характер возникающих общественнотрудовых отношений. Колхозник соединен с колхозными средствами производства в силу членства, предполагающего групповую собственность на эти средства и результаты производства²⁶.

Единство общественно-трудовых отношений по своему характеру не исключает различий в опосредствовании их отдельных элементов через трудовые правоотношения. Например, рабочие и служащие, применяющие свой труд в сфере государственной собственности, получают гарантированную государством заработную плату. Оплата труда колхозников определяется путем распределения части дохода кооперативного объединения трудящихся; им же может вводиться и гарантированная оплата труда.

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде²⁷ и кодексы законов о труде союзных республик регулируют трудовые отношения рабочих и служащих. Правила, касающиеся труда членов сельскохозяйственных кооперативов, в силу особенностей возникающих отношений устанавливаются в соответствии с принципами социалистической организации труда уставами колхозов и специальными законами²⁸. Это положение законодательно закреплено в ст. 3 Основ законодательства о труде.

Регулирование общественного труда зиждется на принципах, сформулированных в ряде статей Конституции СССР (ст. ст. 10, 14, 16, 23, 34, 35, 41, 42, 43 и др.). Главные руководящие положения в одинаковой степени определяют общую направленность и содержание правовых норм, регулирующих социалистические общественно-трудовые отношения, складывающиеся в процессе труда, в сфере применения труда как рабочих и служащих, так и колхозников. Они обусловлены объективными закономерностями развития социалистического общества и выражают политику Коммунистической партии. Но общие принципы, лежащие в основе социалистической организации труда, находят воплощение в отраслевых принципах и смешивать их нельзя. Общие принципы характеризуют социалистический способ производства, но две формы собственности обуславливают различные формы труда, отражающие его специфику. Этим и объясняется тот факт, что общие принципы регулирования труда находят отражение в различных отраслях права.

Общественно-трудовые отношения находят волевое опосредствование в форме правоотношений через механизм правового регулиро-

вания, характер и содержание которых определяются формой собственности. Правоотношения возникают в результате волевых актов, действий их участников, получающих известную положительную оценку всего общества или определенного коллектива. Оценочный критерий, выраженный в нормах права, исходит из признания действий и поведения людей должными и допустимыми. Форма собственности, определяющая характер общественно-трудовых отношений, оказывает влияние на формирование правил поведения.

Л. Я. Гинцбург, будучи сторонником широкой сферы трудового права, указывает, что в основу регулирования должен быть положен не социальный признак – форма собственности, а организационный – форма организации труда²⁹. Трудовые отношения рабочих, служащих и колхозников, по его мнению, должны регулироваться трудовым правом.

Полагаем, что в данном случае важно разграничить сферы действия трудового права и трудовых отношений, возникающих в зависимости от форм собственности. Форма собственности определяет характер и содержание трудовых отношений, возникающих в сфере государственной и колхознокооперативной собственности, влияет на организацию труда, а следовательно, и на выработку правил поведения. Распространение отдельных норм трудового права или целой группы норм на трудовые отношения колхозников существа вопроса не меняет.

Трудовые отношения складываются из определенных разновидностей (групп) отношений по участию в общественном труде. Эти группы отношений имеют особенности, обусловленные формой социалистической собственности, на базе которой они возникают. Различия отношений по участию людей в общественном труде, по мнению Б. К. Бегичева, предопределяют дифференциацию правового регулирования по таким отраслям, как трудовое, колхозное и гражданское³⁰. На наш взгляд, такая дифференциация применима только к трудовым отношениям рабочих (и служащих) и колхозников. Что же касается гражданских отношений, то они не могут регулироваться нормами трудового права из-за отсутствия общественной формы труда. Авторы, относящие трудовые отношения к гражданским³¹, а отношения, вытекающие из договора подряда, поручения и т. п., – к трудовым³², упускают очень важный момент, характеризующий общественную форму труда. Трудовыми являются не все отношения, возникающие из факта применения труда, а лишь те из них, которые возникли как ре-

зультат общественной формы труда, т. е. отношения между людьми по участию их в общественном труде³³. Только кооперированный труд порождает общественно трудовые отношения.

Конечно, труд как процесс, совершающийся между человеком и природой, независимо от сферы приложения сил обладает общими свойствами: человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой³⁴. Более того, когда общество вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно общественной форме, труд каждого отдельного лица (каким бы различным он ни был), имея специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом³⁵. Однако внутренняя дифференциация отношений, возникающих в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства, объясняется как специфическими чертами процесса труда, так и историческими моментами, обуславливающими две формы социалистической собственности.

Рассматривая предмет трудового права как социальную систему отношений, зависящих в своем возникновении от материальных условий жизни и интересов классов, стоящих у власти, можно уяснить и понять наиболее существенное и закономерное в регулировании круга общественных отношений.

В основе «перевода» общественных отношений в правовые лежит прежде всего необходимость, обусловленная общественным интересом. Система общественных отношений как целое и ее подсистемы как отдельные виды, существующие в качестве относительно самостоятельных, делают необходимым выяснение общего и частного интересов как средства, как критерия «перевода» их в правоотношения.

Общим интересом служит классовый интерес. Все то, за что человек борется, связано с его интересом³⁶. Интерес – это первопричина, движущая сила деятельности людей во всех сферах общественной жизни³⁷. Он обозначает реальные причины общественных действий.

Интерес, связанный с самим существованием общества в его целостности, интерпретируется правящим классом в соответствии со своими интересами и уже потому для достижения своей цели вынужден представлять свой интерес как общий интерес всех членов общества³⁸. Поэтому положение стоящего у власти класса порождает определенные потребности и требует от него определенных действий для

их удовлетворения. Эти действия получают выражение в форме воли в нормах права, направленных на удовлетворение потребностей, обусловленных социальными условиями жизни.

Интерес, обусловленный социальными условиями жизни, удовлетворяется через общественные отношения. И поскольку он выражен в форме права, постольку он преломлен и в правовых отношениях. Отсюда интерес, непосредственно выраженный в общественных отношениях, выступает как взаимозависимость индивидов. Поэтому уже сам факт, что это есть отношение, означает, что в нем есть две стороны, которые относятся друг к другу³⁹. Две стороны, и каждая из них активная; их активность выражается в действиях.

Право как регулятор общественных отношений в одно и то же время отражает и охраняет классовый интерес, в нем также закреплены субъективные права и обязанности, реализация которых приводит к возникновению правоотношений и, таким образом, к осуществлению интересов и удовлетворению потребностей.

Итак, выражение интересов и удовлетворение потребностей достигается благодаря праву. И потому право есть общественная форма социальных отношений, возникающая на основе классовых интересов, точнее, интересов господствующего класса, выраженных государственной властью. Право как система выражает определенные общественные отношения и потому выступает в качестве их формы⁴⁰.

Воля советского народа проявляется через определенные волевые акты законодателя. В ней отражаются условия осуществления руководства обществом, она же определяет и содержание правовых норм. Эта воля детерминирована общими интересами и объективными потребностями народа. Право, таким образом, есть общественная потребность, обусловленная объективными законами развития производства материальных благ. В то же время оно выступает и как действующая система нормативных актов, регулирующих общественные отношения.

Итак, объективно необходимым элементом общественного производства являются труд (или целесообразная деятельность людей) и процесс труда⁴¹ как способ создания материальных благ для удовлетворения потребностей и всестороннего развития человеческих способностей. Но поскольку процесс труда предполагает общение людей, постольку результатом такого общения между собой выступают общественные отношения. Эти последние и нуждаются в определенном регулировании посредством права, в котором выражен общий интерес.