

Чеслав Манук

# БЕЗ СУДА И СЛЕДСТВИЯ

---

*Как заставить чиновника соблюдать ваши права,  
не обращаясь к адвокатам (бескорыстие которых не знает  
пределов), а равно избегая, по возможности, такого  
дорогостоящего и непредсказуемого  
средства защиты, как суд*

Харьков  
«Право»  
2018



УДК 342.716(477)  
М24

**Манук Ч.**

М24 Без суда и следствия / Чеслав Манук. – Харьков : Право, 2018. – 248 с.

ISBN 978-966-937-313-7

Основная идея, так сказать, пафос этой книги состоит в следующем. Совет обращаться в суд, как орган, который непременно разрешит вашу проблему и защитит ваши права, не всегда оправдан. Не следует забывать, что суд – это одна из трех ветвей власти. А народную мудрость «ворон ворону глаз не выклюет» никто не отменял. Прежде нужно попытаться заставить чиновника исполнить закон без вмешательства адвокатов и суда, а следовательно без чрезмерных денежных, временных и нервных затрат, связанных с любой судебной тяжбой. Во многих случаях успеха можно добиться посредством грамотно составленных обращений к органам власти, обязанность которых и состоит в том, чтобы защищать – «без суда и следствия» – ваши права.

**УДК 342.716(477)**

ISBN 978-966-937-313-7

© Манукян Ч., 2018

© Оформление. Издательство «Право», 2018

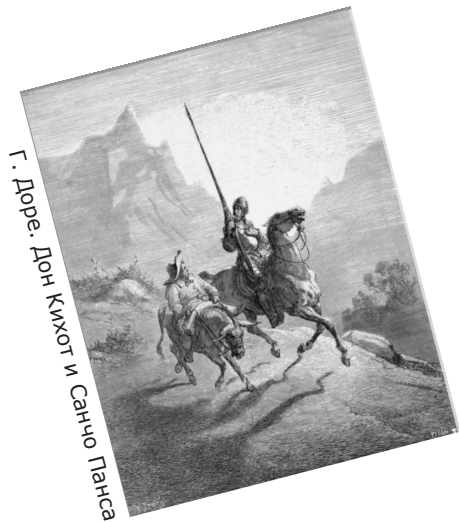
### *Условные обозначения и сокращения*

- ВС*** Верховный Суд
- ГК*** Гражданский кодекс Украины
- ГПК*** Гражданский процессуальный кодекс Украины
- ЕКПЧ*** Европейская конвенция об основных правах человека
- ЕСПЧ*** Европейский суд по правам человека
- КАС*** Кодекс административного судопроизводства Украины
- КЗоТ*** Кодекс законов Украины о труде
- КоАП*** Кодекс Украины об административных правонарушениях
- СК*** Семейный кодекс Украины
- УК*** Уголовный кодекс Украины
- УПК*** Уголовный процессуальный кодекс Украины

*Эту книгу посвящаю Маргарите*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

...из которого читатель увидит, что предлагаемое его вниманию сочинение отнюдь не из разряда кухонных изданий и не волшебный мешок с трюками, искусное овладение которыми якобы позволит ему защитить свое право и одолеть бюрократа, а пособие для думающего и творческого человека, не лишённого к тому же вкуса к литературе, истории, наделенного чувством юмора



Всякая власть развращает.  
Абсолютная власть развращает  
абсолютно.

*Лорд-судья Дж. Актон*

Именно государство функционирует для  
человека, отвечает перед ним за свою  
деятельность, а не наоборот.

*Из решения Харьковского  
апелляционного административного суда*

«...Центростремительная сила сутяжничества подхватывала его, втягивала в канцелярии юрисконсультов, вихрем пронесла через прокуренные судебные коридоры и вталкивала в камеры товарищеских и народных судов... И до самой своей смерти он будет сыпать юридическими словечками, которых наберется в разных присутственных местах, будет говорить не «наказывается», а «наказуется», не «поступок», а «деяние», себя будет именовать не «товарищ Жуков», как положено ему со дня рождения, а «сторона». Но чаще всего и с особенным наслаждением он будет произносить выражение «вчинить иск».

Эта нерадостная перспектива, достоверно обрисованная *И. Ильфом* и *Е. Петровым* в «*Золотом теленке*», не для тебя, читатель! Книга эта (которую ты держишь в руках, а не «Золотой теленок») написана не для той относительно немногочисленной категории людей, которые «с особенным наслаждением» произносят слова «вчинить иск», «снять побои», с упоением вслушиваются в малопонятные выражения типа «производством возбудить» и т. п. Короче говоря, эта книга не для «патологического сутяги», для которого интересен «сам процесс». Помимо болезненной заинтересованности «процессом, как таковым», отличие сутяги от нормального человека, защищающего свои права (мнимые или действительные) состоит в том, что он (сутяга) не сопоставляет искомый им результат с затратами – денежными, нервными, временными. Для него главное – добиться успеха, победы любой ценой, так сказать, «из принципа».

Данная книга не для фанатичного сутяги, вечного ходока и борца за всеобщую справедливость. Она может пригодиться *нормальным*, творческим людям, занятым делом (для настоящего сутяги собственное дело – это его судебное «дело»). Защита своего права – в суде или вне его – всегда отвлекает от основного занятия человека, особенно если он – творческая личность. Поэтому такой человек стремится свести к минимуму такого рода затраты времени и нервов. Разумного и занятого делом человека стремление к «победе» в юридическом споре «из принципа» приведет в изумление. Вообще же, как сказал Задумавшийся – персонаж «Кроликов и удавов» мудрого и ироничного Фазиля Искандера, «в самом слове «победа» слышится радостный топот дураков». Поэтому нигде на странице этой книги читатель книги не встретит этого слова.

Зато читатель встретит почти на каждой странице этой книжки любимых (возможно, уже несколько подзабытых) литературных персонажей, диалоги, отсылки, цитаты и т. п. Возможно даже, кто-то скажет: слишком много «литературы». Но автор имел целью не только научить, но и развлечь читателя, освежить в его памяти прекрасные образцы литературы: «Мертвые души», «Ревизор» Н. Гоголя, «Похождения бравого солдата Швейка» Я. Гашека, «Дон Кихот» М. Сервантеса и др.

Позволю себе и здесь цитату: М. Горький совершенно верно заметил: «геркулесы, прометеи, донкихоты, фаусты – не плоды фантазии, а вполне закономерное и необходимое поэтическое преувеличение реальных фактов». Мы тоже займемся реальными фактами, а не пустыми фантазиями. Но так называемая юриспруденция (юристы любят такие мудреные словечки!) не обязательно должна выглядеть сухой, серьезной наукой, недоступной пониманию «простого человека». Как известно, все великие глупости на земле делаются серьезными людьми с самым серьезным выражением лица. Человек мало изменился за последние сотни лет (разве что квартирный вопрос его испортил), как заметил один персонаж, чье имя, по соображениям собственной безопасности, я воздержусь упоминать. Великие писатели часто настолько выпукло рисуют характеры и нравы, в частности повадки власти, чиновников, бюрократии, что никакие «инструкции» и формальные советы не могут и сравниться с ними. Итак, я

надеюсь – и уверен – что Гоголь, Гашек, Чехов, Щедрин, Сервантес и их герои помогут читателю в защите своего права и интереса...

В последние годы было издано довольно много книг, пособий, справочников в помощь тем, кто собирается защищать свои права в суде или просто хочет знать больше о государстве, праве, судебной системе, вообще – о юриспруденции. Есть и книжки формата «Сам себе юрист (адвокат, консультант и т. п.)». При всей безусловной полезности такого рода литературы она имеет один недостаток, который порой мешает эффективному ее использованию. Так называемая «серьезная» учебная литература не предназначена для «обычного человека» (как иногда юристы называют всех тех, кто не причислен к этой корпорации), так как она требует основательной подготовки. Невозможно за три месяца освоить курс гражданского права, который изучается в юридическом институте два-три года систематически. Это относится и к другим сферам права – уголовному, семейному, предпринимательскому и т. д.

С другой стороны, книги «кухонного формата» часто чрезмерно упрощают, профанируют право<sup>1</sup>. В некоторых справочниках предлагаются многочисленные образцы процессуальных документов, исков, заявлений. Эти образцы, конечно, могут быть очень полезны, но невозможно охватить все возможные жизненные ситуации, проблемы, конфликты. Невозможно быть специалистом во всех областях права (а их достаточно много). И в этом смысле в американском изречении «Если ты сам себе адвокат, значит, твой клиент идиот» есть изрядная доля истины. Но, во-первых, есть основания полагать, что автором такого изречения мог быть именно адвокат. Во-вторых, можно привести и другое изречение: «Адвокат никогда не проигрывает, а его клиенты – довольно часто». В-третьих, как говорят французы, если после сорока человек сам себе не врач, то ему никакой врач уже не поможет. В праве, как и в медицине, если сам не позаботишься о себе, кто тебе доктор?

Преувеличивать роль юриста, адвоката, а тем более оставлять его действия без контроля со стороны клиента в наше время и в на-

---

<sup>1</sup> Как сказал во времена моего студенчества один почтенный профессор гражданского права, когда увидел у меня на столе «Юридический справочник для населения»: «Это все для домохозяйек, для «населения», а вы должны пользоваться серьезными источниками».

шей стране – верх беспечности. Вообще, сказав, что эта книга не для сутяги, можно добавить – она для *дилетанта*. У нас это слово несет некий отрицательный оттенок, а между тем, отличие дилетанта от так называемого профессионала состоит в том, что последний занимается «своим» делом как наемник (поэтому кавычки), за деньги, а дилетант занимается именно *своим* делом<sup>1</sup>. Иногда «дилетант», занимающийся своим делом, может быть намного эффективнее «специалиста», занимающегося чужим делом. Как выразился один неизвестный автор: «Не бойся заняться не своим делом. Ноев ковчег построен дилетантом. А «Титаник» построили профессионалы». Афоризм этот еще более уместен в нашем случае, ведь речь в этой книге пойдет о том, чтобы заняться как раз *своим* делом.

Философ и логик Б. Рассел утверждал, что «книга может быть либо ясной, либо строгой, совместить эти два требования невозможно». Отличие предлагаемой книги в том и состоит, что мы не пытаемся объять «необъятное», а вместо этого делаем акцент на тех *общих принципах*, которые вполне понятны и не юристу, так как основаны на простом здравом смысле. В то же время, основываясь на том же здравом смысле, мы избегаем упрощений и профанации.

Таким образом, эта короткая «энциклопедия войны за права» предназначена в первую очередь тем, кто хотел бы научиться защищать свои права (человека, гражданина, потребителя услуг), не прибегая к помощи профессионального юриста, без судебных процедур. В некоторых случаях без обращения в суд никак не обойтись, но в большинстве случаев можно и нужно уметь защитить себя, свою семью, свою ответственность, наконец, свой покой и без суда. Кроме того, судебная процедура достаточно сложна и требует определенных юридических знаний, помощи профессионального юриста, а в некоторых случаях и уплаты пошлины.

Не следует бояться суда – слухи о якобы полной невозможности вести дело без юриста сильно преувеличены.

Опыт показывает, что умелое использование наших законов (вполне добротных в большинстве случаев), понимание основ бю-

---



---

L'Etat c'est moi!  
(Государство – это я!)

*Людовик XIV*

---



---

<sup>1</sup> Дилетант – от итал. *il loro diletto* (из каприза).



рократических процедур и психологии отечественного чиновника и администратора позволяет получить очень хорошие результаты. Под хорошим результатом мы будем иметь в виду *положительное разрешение конкретного вопроса*.

Особенное внимание в этой книге уделяется взаимоотношениям частного лица и власти (чиновника, бюрократии). Это связано с тем, что в нашем «социальном» государстве власть чиновника весьма обширна и традиционно воспринимается как возможность «решать вопросы».

Важно, что те методы, правила и приемы защиты своих прав, о которых я поведу речь, распространяются на *все* сферы, где власть имеет возможность (а значит – обязана!) вам помочь. Как говорил французский философ-энциклопедист Клод Адриан Гельвеций, «знание некоторых *принципов* освобождает нас от знания множества *фактов*». Знание основных принципов *войны* за свои права позволит вам успешно защищать свое достоинство, собственность, свободу без досконального знания многочисленных законов, которые, к тому же, так часто меняются, что, как говорил один немецкий юрист, «одним росчерком пера парламенты отправляют на свалку сотни тысяч книг». Этот немец не слишком преувеличивал. Ради справедливости – мнения француза и немца мы уже привели – приведу еще одно мнение персонажа, чье имя, без всякого сомнения, известно каждому:

«Видите ли, дорогой Ватсон, – сказал он, – мне представляется, что человеческий мозг похож на маленький пустой чердак, который вы можете обставить как хотите. Дурак натащит туда всякой рухляди, какая попадется под руку, и полезные, нужные вещи уже некуда будет всунуть, или в лучшем случае до них среди всей это завали и не докопаешься. А человек толковый тщательно отбирает то, что он поместит в свой мозговой чердак. Он возьмет лишь инструменты, которые понадобятся ему для работы, и разложит он их в образцовом порядке... Страшно важно, чтобы ненужные сведения не вытесняли собой нужных».

**Для защиты своих прав и свобод не-юристу в первую очередь необходимо знать не законы (хотя и это совсем не помешает), а основные принципы права, механизм его действия, психологию**

**власти и руководствоваться здравым смыслом.** Законы пишутся, в основном, исходя из здравого смысла и для пользы общества (если, конечно, речь не идет об откровенно коррупционных законопроектах о снижении каких-то таможенных пошлин, акцизов и т. п. «под бизнес» конкретной криминально-экономической группы). «Дело не в том, чтобы знать много, а в том, чтобы знать самое нужное», – говорил Л. Толстой. Следуя здравому смыслу, можно познать и смысл текста закона и без помощи якобы незаменимых юристов.

Конфликтные ситуации, требующие вмешательства закона, многообразны. Чиновники (не важно, какого ранга) не выполняют своих обязанностей перед вами; государственные судебные исполнители не исполняют своих обязанностей; потребителя провели в известной и «респектабельной» фирме, навязав дорогостоящий и некачественный товар или услугу; унизили и оскорбили работники так называемых силовых «структур» (притом что абсолютно все государственные органы содержатся на деньги налогоплательщиков, то есть нас с вами); разнообразные коммунальные монополисты не реагируют на ваши жалобы, замечания о том, что услуги, за которые вы платите, должны быть вам оказаны реально, а не только в аккуратно присылаемом вам счете; в поликлинике или больнице от вас требуют (!) «добровольной» благотворительной помощи и вообще – денег, денег, денег; в школе взимают сборы – разумеется «добровольно»; увольняет с работы по собственному желанию директор, которому нужен «многоэтажный» за те же деньги... Все это только примеры «наездов», от которых никто в наше время, к сожалению, не застрахован. Но знающий – вооружен. И при небольшой, но основательной по глубине теоретической и практической подготовке можно защитить себя, свои права, права своих близких как от незаконных посягательств других лиц, так и от нерадивого, недобросовестного чиновника любого – самого высокого уровня.

---



---

Великие велики лишь потому,  
что мы стоим на коленях.

*Ж. Прудон*

---



---

На данный момент и, очевидно, в ближайшей перспективе, единственно надежный в наших условиях способ заставить власть

(речь идет о любом «департаменте» и уровне этой власти) выполнить свою обязанность по отношению к конкретному человеку или коллективу – это сделать себя невыносимым для нее. Проверенные на практике правила, приемы общения с властью, бюрократией, изложенные автором (в прошлом – государственным чиновником), помогут читателю в этом. А для более полного овладения методом обуздания бюрократа в ней рассматриваются также самые важные юридические понятия, идеи и принципы – в той мере, в какой это необходимо для эффективной юридической самозащиты.

\*\*\*

Человека, который отваживается выступить в защиту своих (а тем более чужих) прав часто называют Дон Кихотом. Называют мещане (как говорили раньше, *филистеры*), озабоченные исключительно собственной обеспеченностью едой, возможностью отправлять естественные потребности живого организма от амебы до высших приматов и человека. Потребителя хлеба и зрелищ, конечно, не убедят слова И. С. Тургенева: «Дон Кихот Сервантеса – это лучшее, что можно сказать о человеке».

Если наш антибюрократический справочник поможет хотя бы одному «Дон Кихоту» одержать победу над «локальным» злом, защитить себя, а еще лучше – тех, кто слабее, я буду считать свою задачу исполненной. Осведомлен – значит вооружен. Моя цель – вооружить *принципами* грамотной борьбы за свои права и интересы, остальное за вами, читатель, и пусть сопутствует вам успех!

E-mail автора: cheslavm@ukr.net.

## РАЗДЕЛ I. СУДЕБНЫЙ

...благодаря которому читатель убедится, что советы юристов и доброхотов разного рода обращаться в суд, как орган, который непременно разрешит вашу проблему, не всегда разумны. Будет показано, что прежде нужно хотя бы попытаться заставить чиновника исполнить закон безо всякого вмешательства суда, а следовательно без чрезмерных денежных, временных и нервных затрат, связанных с любой судебной тяжбой



## ***Почему не нужно бежать в суд***

«...Во взаимных услугах они дошли, наконец, до площади, где находились присутственные места: большой трехэтажный каменный дом, весь белый, как мел, вероятно, для изображения чистоты душ помещавшихся в нем должностей... Из окон второго и третьего этажа иногда высовывались неподкупные головы жрецов Фемиды и в ту же минуту прятались опять...» (*Н. Гоголь. Мертвые души*).

Начнем с конца. Поговорим о ***последнем*** способе защитить свое право, которым является обращение в суд. Такой путь для защиты своих интересов, как видно по содержанию ст. 55 Конституции Украины, открыт каждому человеку, находящемуся в Украине:

### **Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.**

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

<...>

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

**Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань<sup>1</sup>.**

Я не случайно назвал судебный путь *последним* (то есть крайним) способом защиты своих прав. Существует заблуждение, что

---

<sup>1</sup> Здесь и далее в официальных текстах шрифтовые выделения автора.

суд – именно то место, где ваше право будет безусловно защищено. Это именно заблуждение, впрочем, одно из многих, когда речь заходит о юриспруденции.

Во-первых, не следует забывать, что суд – это одна из трех ветвей власти. А народную мудрость о вороне, который не выклюет глаз другому ворону, никто не отменял и вряд ли отменит, несмотря на якобы естественную «раздельность» властей, о которой писал Монтескье.

Во-вторых, суд *не защищает ничьи права непосредственно*, иначе это был бы не суд, а адвокатская контора. Суд устанавливает «истину по делу», то есть – *кто прав* в данном споре. А вот после того, как правая сторона установлена – суд принимает решение в его пользу, то есть, можно сказать, защищает нарушенное право.

Иногда чиновник или другое лицо (учреждение, предприятие, фирма, больница и т. п.) могут сказать: «Если вам что-то не нравится, обращайтесь в суд!» Не спешите следовать этому «доброму совету». До обращения в суд, если оно вообще понадобится, вы можете:

а) добиться своего «меньшей кровью»

или, если суд неминуем,

б) заставить вашего противника поработать на вас, а именно предоставить информацию, которая будет нужна вам в суде.

Этот «добрый совет» (обратиться в суд) дается для того, чтобы, во-первых, показать, что все ваши действия – бессмысленны, а во-вторых, предполагается (возможно, неосознанно), что сам процесс обращения в суд, требующий известного терпения и подготовки, заставит человека отказаться от дальнейших претензий, передумать «ввязываться» во все это: «себе дороже» и пр. А передумать и на самом деле есть от чего, если судебный процесс затягивается на месяцы и годы.

«...Целый месяц не было слышно об Иване Ивановиче. Он заперся в своем доме. Заветный сундук был отперт, из сундука были вынуты – что же? карбованцы! Старые дедовские карбованцы. И эти карбованцы перешли в запачканные руки чернильных дельцов. Дело было перенесено в судебную палату... Увы! С того времени палата извещала ежедневно, что дело кончится завтра, в продолжение десяти лет!» (Н. Гоголь. *Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем*).