

**ЗРАЗКИ ПРОТОКОЛІВ  
ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ  
ПРАВOPУШЕННЯ,  
СКЛАДАННЯ ЯКИХ  
ПІДВІДОМЧЕ НАЦІОНАЛЬНІЙ  
ПОЛІЦІЇ**

**Практичний посібник**

Харків  
«Право»  
2016

УДК 342.9(477)  
ББК 67.9(4УКР)301  
3-89

*Рекомендовано до друку вченою радою Дніпропетровського  
державного університету внутрішніх справ  
(протокол № 6 від 25 лютого 2016 р.)*

**Рецензенти:**

доктор юридичних наук, професор *А. М. Подоляка*;  
доктор юридичних наук, професор *Д. В. Приймаченко*

**Колектив авторів-укладачів:**

*Т. П. Мінка* – д-р юрид. наук, доц.; *Р. В. Миронюк* – д-р юрид. наук, проф.; *В. А. Глуховеря* – канд. юрид. наук; *І. С. Кравченко* – канд. юрид. наук, доц.; *Д. В. Голобородько* – канд. юрид. наук, доц.; *Б. О. Логвиненко* – канд. юрид. наук, доц.; *О. О. Титаренко* – канд. юрид. наук, доц.; *О. О. Мислива* – канд. юрид. наук; *В. П. Кононець* – канд. юрид. наук; *Є. О. Лебеза* – канд. юрид. наук, доц.; *В. В. Гаркуша* – канд. юрид. наук; *М. І. Репан*

3-89 **Зразки** протоколів про адміністративні правопорушення, складання яких підвідомче Національній поліції : практ. посіб. / авт.-уклад.: Т. П. Мінка, Р. В. Миронюк, В. А. Глуховеря та ін. – Х. : Право, 2016. – 182 с.

ISBN 978-966-937-027-3

У практичному посібнику подано зразки оформлення протоколів про адміністративні правопорушення, складання яких підвідомче Національній поліції. Окрім того, до кожного зразка протоколу наведено кваліфікуючі ознаки вчиненого адміністративного правопорушення.

Практичний посібник призначений для викладачів, курсантів, слухачів, ад'юнктів та аспірантів юридичних навчальних закладів і факультетів України, практичних працівників Національної поліції та МВС України, інших працівників правоохоронних органів, суддів, адвокатів.

**УДК 342.9(477)  
ББК 67.9(4УКР)301**

ISBN 978-966-937-027-3

© Мінка Т. П., Миронюк Р. В., Глуховеря В. А.  
та ін., 2016

© Видавництво «Право», 2016

# ЗМІСТ

Передмова.....	4
Протоколи про адміністративні правопорушення в галузі здоров'я населення (за ч. 1 ст. 44 і ч. 1 ст. 44 <sup>1</sup> КУпАП).....	5
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на власність (за ч. 1 ст. 51 і ст. 51 <sup>2</sup> КУпАП).....	11
Протоколи про адміністративні правопорушення у сільському господарстві. Порушення ветеринарно-санітарних правил (за статтями 106 <sup>1</sup> , 106 <sup>2</sup> КУпАП).....	16
Протоколи про адміністративні правопорушення на транспорті (за ч. 4 ст. 121, ч. 7 ст. 121, ч. 4 ст. 122, ст. 122 <sup>2</sup> , ст. 122 <sup>4</sup> , ст. 122 <sup>5</sup> , частинами 2, 3 ст. 123, ст. 124, ч. 4 ст. 127, ст. 127 <sup>1</sup> , ч. 1 ст. 130, ч. 1 ст. 139, ч. 4 ст. 140 КУпАП).....	21
Протоколи про адміністративні правопорушення у галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою (за статтями 151, 152, ч. 1 ст. 154 КУпАП).....	55
Протоколи про адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, у галузі фінансів і підприємницької діяльності (за статтями 155, 159, ч. 1 ст. 160 КУпАП).....	63
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку за (ст. 173, ч. 1 ст. 173 <sup>2</sup> , ст. 174, ч. 1 ст. 175 <sup>1</sup> , ч. 1 ст. 178, ст. 180, ч. 1 ст. 181, ч. 1 ст. 181 <sup>1</sup> , ч. 1 ст. 182, ст. 183, ч. 3 ст. 184 КУпАП).....	71
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління (за статтями 185, 185 <sup>1</sup> , 185 <sup>2</sup> , 185 <sup>7</sup> , 185 <sup>9</sup> , ч. 1 ст. 190, ч. 1 ст. 191, ч. 1 ст. 194, ч. 1 ст. 195, ч. 1 ст. 195 <sup>3</sup> КУпАП).....	95
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на законодавство про вибори (за частинами 1, 2, 3 ст. 212 <sup>7</sup> , ст. 212 <sup>8</sup> , 212 <sup>12</sup> , 212 <sup>13</sup> , ч. 2 ст. 212 <sup>13</sup> , частинами 1, 2 ст. 212 <sup>14</sup> , ст. 212 <sup>20</sup> КУпАП).....	115
Додатки .....	139

## ПЕРЕДМОВА

Із прийняттям 2 липня 2015 р. Закону України «Про Національну поліцію» фактично розпочалася реформа правоохоронної системи взагалі та Міністерства внутрішніх справ України зокрема. Це у свою чергу призвело до створення Національної поліції України як центрального органу виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку. В процесі формування нової структури Національної поліції України почали функціонувати нові структурні підрозділи, а саме патрульна служба поліції, підрозділи превентивної діяльності Національної поліції, на які чинним законодавством покладені обов'язки з профілактики та запобігання вчиненню правопорушень і адміністративних правопорушень зокрема. Останнє стосується запобігання адміністративним правопорушенням у галузі здоров'я населення, у сфері власності, сільському господарстві, на транспорті, у сфері благоустрою населених пунктів, у галузі торгівлі, громадського порядку і громадської безпеки тощо.

Проте, як показала практика, складання цими суб'єктами правоохоронної діяльності адміністративних матеріалів, зокрема проколів про адміністративні правопорушення, не завжди є якісним. Ураховуючи поступові процеси оновлення особового складу колишньої міліції (працівників ДАІ, патрульної служби, служби дільничних інспекторів) та формування нової генерації поліцейських, на які покладені сьогодні функції з виявлення та запобігання адміністративних правопорушень, є нагальним питання підвищення якості складання та оформлення адміністративних матеріалів. Тому є потреба у розробленні для працівників Національної поліції методичних рекомендацій, практичних посібників зі складання відповідних процесуальних документів.

Підготовлене працівниками Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ видання містить зразки протоколів про адміністративні правопорушення, які частіше за все вчинюються пересічними громадянами та які на сьогодні є найбільш затребуваними практикою щодо їх правильного складання з метою дотримання конституційних прав і свобод людини та європейських стандартів поліцейської діяльності.

Цей практичний посібник покликаний надати методичну допомогу працівникам Національної поліції України, насамперед працівникам патрульної служби Національної поліції, працівникам Управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в областях та їх структурних підрозділах на місцях при оформленні протоколів про адміністративні правопорушення, складання та розгляд яких віднесено до відання органів поліції, зазначених у ст. 222 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), а також протоколи відповідно до ст. 255 КУпАП, які складають уповноважені на те посадові особи зазначених органів.

Це видання розроблене відповідно до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 р. № 1376, Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про Національну поліцію», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про безоплатну правову допомогу», постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2011 р. № 1363 «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою».

При підготовці зразків протоколів про адміністративні правопорушення використовувалися позитивні приклади з адміністративної практики Головного управління Національної поліції у Дніпропетровській області.

Сподіваємося на доброзичливе ставлення практичних працівників Національної поліції до цього видання і будемо вдячні за конструктивні зауваження, які будуть корисними при укладанні нових практичних порадників, довідників та посібників зі складання зразків документів, що формуються та складаються в органах та підрозділах Національної поліції.

**ПРОТОКОЛИ**

**ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

**В ГАЛУЗІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ**

**(за ч. 1 ст. 44 і ч. 1 ст. 44<sup>1</sup> КУпАП)**

# Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 44 КУпАП

« 10 » \_\_\_\_\_ 01 \_\_\_\_\_ 2016 року

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000  
(місце складання протоколу)

Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Ласуєнко Ілля Георгій

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)  
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К И Курочкин Олександр (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій  
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Ковтунівим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності 30.12.2015 Жовтневим РВ УМВС України в Дніпропетровській області за ч. 1 ст. 44 КУпАП, штраф 306 грн.  
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. зр. о 09 год. 15 хв. Курочкин Олександр Володимирович, знаходившись на вул. по вул. Гоголя  
м. Дніпропетровська поблизу магазину «Дитяча країна» зберігав у кишені штанив, без мети збуту, у невеликому розмірі наркотичний засіб «конопля» для  
власного вживання

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)  
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 44 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук  
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль  
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): відсутні

Правопорушенням заповідно матеріальну школу не заповідана  
Гру(ці) Курочкину О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 00 год. 00 хв. у приміщенні Стороного районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Курочкин  
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкин О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання паперовий згорток, у якому знаходилася зелена лодрибена маса рослинного походження з характерним запахом конопли. Указаний згорток поміщено в поліетиленовий пакет, горловину якого зав'язано ниткою, вільні кінці нитки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглої печатки № 1 «Для пакети» Стороного відділення Дніпропетровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якої вилучено, та понятых.

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкин

Порушення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення 10.01.2016 о 09 год. 15 хв. я поблизу магазину «Дитяча країна», по вул. Гоголя м. Дніпропетровська у кишені штанив зберігав наркотичний засіб «конопля» для власного вживання

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласуєнко І. І. Курочкин  
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав \_\_\_\_\_ Курочкин О. В.  
Постанова серії \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ (П.І.Б.)

**Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 44 КУпАП «Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах»**

<b>Опис дії</b>	незаконні виробництво; придбання; перевезення; зберігання; пересилання; у межах території України рослин, включених до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів
<b>Предмет протиправних дій</b>	наркотичні засоби; психотропні речовини.
<b>Мета протиправних дій</b>	без мети збуту (для власних потреб); якщо з метою збуту (перепродажу) – кримінальна відповідальність за ст. 307 КК України.
<b>Невеликий розмір наркотичних засобів або психотропних речовин у грамах</b>	бупренорфін (0,012); дезотропроксифен (0,6); дезоморфін (0,01); канабіс (5); канабісу смола (0,5); канабісу екстракти (настойки) (0,3); героїн (0,001); опій ацетильований; етил морфіну гідрофлорид (0,2); кодеїн (0,2); кокаїн (0,2); метадон\ фенадон; (0,02) меткатіон\фенадрон (0,01); кустарно вироблені препарати з ефедрину, псевдо ефедрину та препарати, що їх містять (0,15) морфін (0,03); макова солома (50) концентрат з макової соломи (опій екстракційний) (0,5); омнопон (0,03); опій (0,1); піритрамід (0,03); трамадол (0,5); промедол (0,004); фентаніл (0,0004); метилфентаніл (0,0002); пентазоцил (2); інше.

***Особа, що добровільно здала наркотичні засоби або психотропні речовини, які були у неї в невеликих розмірах і які вона виробила, виготовила, придбала, зберігала, перевозила, переслала без мети збуту, звільняється від адміністративної відповідальності.***

# Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 44<sup>1</sup> КУпАП

∞

## ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000  
(місце складання протоколу)

« 10 » 01 2016 року

Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Лагутенко Ілля Ієорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)  
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРЮЧУК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій  
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності 30.12.2015 Жовтневим РВ УМВС України в Дніпропетровській області за ч. 1 ст. 44 КУпАП, штраф 306 грн.,  
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 10.00 год. на гр. Курочкіна Олександра Володимировича надішляти інформації від головного лікаря Обласної лікарні ім. Мечникова, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, про те, що він зловживає наркотичними засобами, тобто умисно систематично незаконно вживає наркотичні засоби та потребує обмеження в стіціонарних умовах з метою встановлення діагнозу «наркоманія», протне ухвалитись від нього

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 44<sup>1</sup> КУпАП.  
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Лагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук  
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль  
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): відсутні  
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідіана  
Групу(ші) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 15 01 2016 року о 12 00 год. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76  
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54  
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення відмовився  
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.  
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням  
До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лагутенко І. І. Курочкін  
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін О. В.  
Постанова серії № \_\_\_\_\_ (дата) (П.І.Б.)



**Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст 44<sup>1</sup> КУпАП «Ухилення від медичного огляду чи медичного обстеження»:**

- Особа правопорушника** хвора на наркоманію; зловживає наркотичними засобами або психотропними речовинами.
- Опис протиправних дій:  
за ч. 1 ст. 44<sup>1</sup>** ухилення від медичного огляду на наявність наркотичного сп'яніння, тобто умисне невиконання розпорядження працівника поліції щодо медичного огляду за його направленням;
- за ч. 2 ст. 44<sup>1</sup>** ухилення від встановленого порядку проходження медичного обстеження, тобто невиконання призначень і рекомендацій лікаря (за направленням лікаря-нарколога).



## **ПРОТОКОЛИ**

# **ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ВЛАСНІСТЬ**

**(за ч. 1 ст. 51 і ст. 51<sup>2</sup> КУпАП)**

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 51 КУпАП

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000  
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » 01 20 16 року

Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Лагутенко Ілля Георгійович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)  
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) КУРЧУК ПЕТРО ОЛЕКСАНДРОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій  
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності не притягався

склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 13 год. 55 хв. гр. Курочкин Олександр Володимирович, знаходячись на вул. Телевізійна, 21 в магазині роздрібної торгівлі «Добрий», скориставшись відсутністю продавця, самостійно продавця, таємно привласнив у рукав куртки взятий з витрчини спиртний напій коньяк «Борисфен» у кількості одна пляшка об'ємом 0,5 л вартістю 120 грн (сто двадцять гривень)

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)  
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 51 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук  
(підпис)

Коваль  
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Андрійович, м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна, 69/1

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу заподіяно у розмірі 120 грн (сто двадцять гривень)

Гр-ну(ці) Курочкин О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкин О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання вилучено спиртний напій коньяк «Борисфен» у кількості одна пляшка об'ємом 0,5 л, яку загорнуто і поміщено в поліетиленовий

пакець, горловину якого зав'язано нітикою, вільні кінці нітки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглої печатки №1 «Дія пакетів» Жовтневого відділення ГУНПУ.

Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи у якій вилучено, та понятих

Підписи понятих: 1. Самоїленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкин

Порушення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення продавця приймала товар і була дуже зайнята, на мою присутність

не реагувала, тому я образився і щоб провчити її сховав пляшку коньяка 0,5 л «Борисфен» у рукав куртки

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. 2.

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкин

(дата) (підпис)

Постанова серії № Курочкин О. В. (П.І.Б.)

## **Кваліфікуючі ознаки за ст. 51 КУпАП «Дрібне викрадення чужого майна»**

### **Спосіб вчинення правопорушення**

крадіжка – таємне викрадення чужого майна; шахрайство – заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою; привласнення – протиправне і безоплатне вилучення (утримання, неповернення) винним чужого майна, яке знаходилось у його правомірному володінні, з наміром в подальшому обернути його на свою користь чи користь третіх осіб; розтрата – незаконне і безоплатне витрачання (споживання, продаж, безоплатну передачу, обмін, передачу в рахунок погашення боргу тощо) винним чужого майна, яке йому ввірене чи перебувало в його віданні.

### **Розмір шкоди**

дрібний – вартість чужого майна на момент вчинення правопорушення станом на 01.01.2016 року не перевищує 0,2 x 689 = 137,8 грн.

### **За ч. 2 ст. 51 КУпАП**

повторність – наявність адміністративного стягнення за ч.1 ст. 52 КУпАП, вчинене протягом року.

## ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » \_\_\_\_\_ 01 \_\_\_\_\_ 20 16 року

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Лагутенко Ілля Георгій

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Курочкін Олександр Олександрович (прізвище, ім'я, по батькові),дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водійособу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.  
чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності не притягавсясклад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. гр. Курочкін Олександр Володимирович, незаконно використав об'єкт права інтелектуальної власності – літературний твір Крумаренка Бориса Андрійовича, який опублікував у тижневикі ім. Дем'яна-Бідного, вул. Кагорська 25, у кількості 20 примірників

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною \_\_\_\_\_ статті 51<sup>2</sup> КУпАП.Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45Сидорчук

(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Андрійович, м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна 69/1

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповнено матеріальну школу у розмірі 500 (п'ятсот) гривень громадянина Крумаренку Б. А. від неоприданого придутку  
Грун(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 14 01 2016 року о 10 год 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська.Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи КурочкінУ присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 762. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання вилучено брошури «Лесь озя и пламени» автора Курочкіна Олександра Володимировича у кількості 20 штук, записаний в політичноречі вилучено. Указаний пакунок поміщено в політичноречі пакет, сортований якого зав'язано нітичко, вільні кінці нітки опечатано паперово склейкою з відбитком круглого печатки №1 «Для пакетів» Соборного відділення Дніпропетровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якої вилучено, та понятих.Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності КурочкінПояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовивсяВід пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В.2. Корж М. Д.Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушахПідпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін(П.І.Б.) Курочкін О. В.

Постанова серії \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

(дата)

## Кваліфікуючі ознаки за ст 51<sup>2</sup> КУпАП «Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності»

### Опис протиправних дій

незаконне використання об'єкта права інтелектуальної власності; привласнення авторства на такий об'єкт; інше умисне порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, що охороняється законом; а саме: вчинення будь-якою особою дій, які порушують особисті немайнові права суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав та їх майнові права з урахуванням передбачених Законом України «Про авторське право і суміжні права» обмежень майнових прав; пратетство у сфері авторського права і (або) суміжних прав – опублікування, відтворення, ввезення на митну територію України, вивезення з митної території України і розповсюдження контрафактних примірників творів; плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору; ввезення на митну територію України без дозволу осіб, які мають авторське право і (або) суміжні права, примірників творів (у тому числі комп'ютерних програм і баз даних), фонограм, відеограм, програм мовлення; вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права і (або) суміжних прав; будь-які дії для свідомого обходу технічних засобів захисту авторського права і (або) суміжних прав, зокрема виготовлення, розповсюдження, ввезення з метою розповсюдження і застосування засобів для такого обходу; підроблення, зміна чи вилучення інформації, зокрема в електронній формі, про управління правами без дозволу суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав чи особи, яка здійснює таке управління; розповсюдження, ввезення на митну територію України з метою розповсюдження, публічне сповіщення об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, з яких без дозволу суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав вилучена чи змінена інформація про управління правами, зокрема в електронній формі.

### Об'єкт права інтелектуальної власності

літературний письмовий твір: белетристичного; публіцистичного; наукового; технічного або іншого характеру; книги; брошури; статті; художній твір: або їх виконання; виступ; лекція; промова; проповідь та інші усні твори; фонограма; музичні твори з текстом; і без тексту; драматичні; музично-драматичні твори; пантоміми; хореографічні та інші твори, створені для сценічного показу; та їх постановки; аудіовізуальні твори; сценічні обробки творів і обробки фольклору, придатні для сценічного показу; твори образотворчого мистецтва; твори архітектури; містобудування; садово-паркового мистецтва; фотографічні твори; твори, виконані способами, подібними до фотографії; твори ужиткового мистецтва; твори декоративного ткацтва; кераміки; різьблення; ливарства з художнього скла; ювелірні вироби; ілюстрації; карти; плани; креслення; ескізи; пластичні твори, що стосуються географії; геології; топографії; техніки; архітектури; та інших сфер діяльності; похідні твори; збірники творів; збірники обробок фольклору; енциклопедії; антології; збірники звичайних даних; інші складені твори за умови, що вони є результатом творчої праці за добром, координацією або упорядкуванням змісту без порушення авторських прав на твори, що входять до них як складові частини; тексти перекладів для дублювання; озвучення; субтитрування українською; та іншими мовами іноземних аудіовізуальних творів; передача організації мовлення; комп'ютерної програми; бази даних; наукове відкриття; винахід; корисна модель; промисловий зразок; комерційне (фірмове) найменування; торговельна марка (знак для товарів і послуг); топографія; інтегральна мікросхема; раціоналізаторська пропозиція; географічні зазначення; комерційна тасмніця; сорт рослин; інші результати науково-дослідних робіт або інтелектуальної праці.

**ПРОТОКОЛИ**  
**ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВООПОРУШЕННЯ**  
**У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.**  
**ПОРУШЕННЯ ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНИХ ПРАВИЛ**  
**(за ст. 106<sup>1</sup>, 106<sup>2</sup> КУпАП)**



# Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за 106<sup>1</sup> КУпАП

## ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » \_\_\_\_\_ 01 \_\_\_\_\_ 2016 року

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000  
(місце складання протоколу)

Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Лагутенко Ілля Георгійович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н О В О Л О Д И М И Р О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 0983451223, місце роботи (навчання), посада директор державного підприємства «Лінда-Фарм»

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. зр. о 09.15 год. Курочкін Олександр Володимирович, директор державного підприємства «Лінда-Фарм», який має ліцензію на

виробництва та зберігання спотвореного маку з метою виготовлення лікарських препаратів, не забезпечив виконання ліцензійних вимог до даного виду діяльності щодо забезпечення

відомою охороною посівів спотвореного маку, тобто не вжив заходів щодо забезпечення естинованого режиму охорони посівів спотвореного маку на території підприємства, що,

привело до зменшення кількості посівів (дата, час, місце виявлення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 106<sup>1</sup> КУпАП. Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Лагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) Коваль

Потерпілий(і): відсутні (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдяно матеріальну шкоду не заподіяно

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Підпис особи, яка ознайомена з місцем та часом розгляду справи Курочкін

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54 (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін О. В.

Постанова серії \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ (прізвище, імена, по батькові)

**Кваліфікуючі ознаки за ст. 106<sup>1</sup> КУпАП «Невжиття заходів щодо забезпечення охорони посівів снотворного маку чи конопель, місць їх зберігання та переробки»**

**Особа, яка вчинила проступок:**  
за ч. 1 ст. 106<sup>1</sup>  
за ч. 2 ст. 106<sup>1</sup>

посадова особа;  
громадянин; землекористувач; землевласник; посадова особа.

**Опис протиправних дій:**  
за ч. 1 ст. 106<sup>1</sup>

невжиття заходів щодо забезпечення встановленого режиму охорони посівів снотворного маку чи коноплі; місць зберігання; та переробки; врожаю цих культур, а так само невжиття заходів щодо знищення післяжнивних залишків;

за ч. 2 ст. 106<sup>1</sup>

відходів виробництва, що містять наркотичні речовини; невжиття на земельних ділянках заходів щодо знищення дикорослих конопель чи снотворного маку

# Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 106<sup>2</sup> КУпАП

## ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » \_\_\_\_\_ 01 \_\_\_\_\_ 2016 року

Серія АА  
м. Дніпропетровськ № 000000

(місце складання протоколу)

Я, інспектор роти № 2 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, рядовий поліції Лагутенко Ілля Ієорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н Курочкін Олександр Олександрович (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортним громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 16.00 год. на присадібній ділянці за адресою м. Дніпропетровськ, вул. Новорічна 2, яка належить

гр. Курочкіну Олександр Володимировичу, виявлено незаконний посів ситового маку в кількості 56 (п'ятдесят) окремих рослин

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною \_\_\_\_\_ статті 106<sup>2</sup> КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

(дата, час, місце винищення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Потерпілий(і): відсутні

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду не заподіяна

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Сквороды, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкіна О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання 56 кушків дикорослих конюпель у прозорий поліетиленовий пакунок. Указаний зборток поміщено в поліетиленовий пакунок,

горловину якого зав'язано ніткою, вільні кінці нітки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглого печатки № 1 «Для пакети» Соборного відділення Дніпропе-

тровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якої вилучено, та понятих.

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою дачну ділянку давно не обробляв, оскільки хворів, тому й не по-

бачив конюпелі, зобов'язується у подальшому слідкувати

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах, протокол огляду та вилучення речей

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016

Постанова серії \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ (дата)

Курочкін (підпис)

Курочкін О. В. (П.І.Б.)

(П.І.Б.)

**Кваліфікуючі ознаки за ст. 106<sup>2</sup> КУпАП «Незаконний посів або незаконне вирощування снотворного маку чи конопель»**

<b>Місце вчинення правопорушення</b>	приватне подвір'я; парк; сквер; приміщення багатопверхового будинку; поле; дачна ділянка; територія підприємства державної чи комунальної власності; інше.
<b>Опис протиправних дій</b>	незаконний (відсутність ліцензії на здійснення відповідних видів діяльності) посів; незаконне (відсутність ліцензії на здійснення відповідних видів діяльності) вирощування (культивация) снотворного маку.
<b>Кількість предметів</b>	до 100 (ста) рослин снотворного маку (рослини виду папавер сомніферум Л); олійний; та інші, що містять опій; чи конопель (рослини будь-якого виду роду канабіс) у кількості до 10 (десяти) рослин.
<b>Правопорушник</b>	приватна особа; посадова особа підприємства державної чи комунальної власності.

*Примітка.* Культивування рослин виду мак снотворний для виробництва насіння допускається лише за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст морфіну не перевищував 0,15 відсотка. Культивування рослин роду коноплі для промислових цілей, за винятком виробництва та (або) виготовлення наркотичних засобів і психотропних речовин, допускається за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст тетрагідроканнабінолу не перевищував 0,08 відсотка.

## **ПРОТОКОЛИ**

### **ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ**

#### **НА ТРАНСПОРТІ**

(за ч. 4 ст. 121, ч. 7 ст. 121, ч. 4 ст. 122, ст. 122<sup>2</sup>, ст. 122<sup>4</sup>, ст. 122<sup>5</sup>, частинами 2, 3 ст. 123, ст. 124, ч. 4 ст. 127, ст. 127<sup>1</sup>, ч. 1 ст. 130, ч. 1 ст. 139, ч. 4 ст. 140 КУпАП)

## Випадки, коли протокол про адміністративне правопорушення не складається

Відповідно до змін, внесених Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14.07.2015 р. №596 ст. 258 КУпАП зазнала суттєвих змін.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 258 КУпАП визначено, що протокол про адміністративне правопорушення не складається у разі вчинення адміністративних правопорушень, розгляд яких віднесено до компетенції Національної поліції, та адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі.

Тобто було встановлено обов'язок працівника поліції, у випадку виявлення адміністративного правопорушення, розгляд якого віднесено нормами КУпАП до повноважень Національної поліції України (ст. 222 КУпАП), відразу виносити постанову по справі відповідно до положень ст. 283 КУпАП (зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення) та ст. 284 КУпАП (види постанов: про накладення адміністративного стягнення або про закриття справи).

У свою чергу ч. 5 ст. 258 КУпАП закріпила приписи, відповідно до яких, у випадку якщо під час складання постанови у справі про адміністративне правопорушення особа осперить допущене порушення і адміністративне стягнення, що на неї накладається, то уповноважена посадова особа зобов'язана скласти протокол про адміністративне правопорушення відповідно до вимог ст. 256 КУпАП (зміст протоколу про адміністративне правопорушення), крім випадків притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення дорожнього руху, у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі.

Таким чином, у випадку виявлення працівником Національної поліції України адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, розгляд яких належить до компетенції Національної поліції (ст. 222 КУпАП), у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі, протокол про адміністративне правопорушення не складається. Замість нього працівник поліції виносить постанову по справі про адміністративне правопорушення.

Протокол про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху складається виключно працівником національної поліції, якщо його розгляд (розгляд справи) віднесено до компетенції суду, у тому числі, якщо адміністративне правопорушення вчинене неповнолітньою особою віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років (ст. 221 КУпАП).

Крім того, слід пам'ятати, що при розгляді справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та накладенні адміністративного стягнення не враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність (ч. 2 ст. 33 КУпАП).

Підсумовуючи наведемо та відповідно до положень КУпАП, п. 5 Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі, затвердженої наказом МВС України від 07.11.2015 р. №1395, працівники поліції складають протоколи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, при вчиненні правопорушень, передбачених: ч. 4 та ч. 7 ст. 121 КУпАП, ч. 3 та ч. 4 ст. 122 КУпАП, статтями 122<sup>2</sup>, 122<sup>4</sup>, 122<sup>5</sup> КУпАП, ч. 2 та ч. 3 ст. 123 КУпАП, ст. 124 КУпАП, ч. 4 ст. 127 КУпАП, статтями 127<sup>1</sup>, 130, 139 КУпАП, ч. 4 ст. 140, 188<sup>28</sup> КУпАП.