

Вячеслав Манукян

Журналистика

сквозь призму

права

Журналисту о праве и правах
Правоведу о журналистике

Харьков
«Право»
2019

УДК 340:070
М24

В оформлении обложки использована картина немецкого художника
Отто Дикса «Портрет журналистки Сильвии фон Харден» (1926),
Центр Жоржа Помпиду, Париж

Манукян В. И.

М24 Журналистика сквозь призму права. Журналисту о праве и правах.
Правоведу о журналистике / Вячеслав Манукян. – Харьков : Право,
2019. – 384 с.

ISBN 978-966-937-525-4

Права и обязанности журналиста, защита источников журналистской информации, этико-юридические проблемы журналистских расследований – в книге рассматриваются эти и другие вопросы. Особое внимание уделяется взаимоотношениям журналистов, СМИ с государством, особенно с «третьей ветвью власти» – судебной. Так как знание судебной практики по «журналистским» делам – сильное оружие в деле защиты своих прав, в книге анализируются соответствующие судебные решения, в том числе высших судов Украины, а также Европейского суда по правам человека.

Цель, которую преследовал автор, – вооружить журналиста (или «публично пишущего человека») основами правовых знаний, помочь ему правильно понимать и толковать право, умело и эффективно им пользоваться. Юристу же книга поможет лучше понять специфику журналистской деятельности. Естественно, много интересного для себя найдут в этой книге студенты соответствующих специальностей.

УДК 340:070

ISBN 978-966-937-525-4

© Манукян В. И., 2019
© Издательство «Право», 2019

Поставив последнюю точку в этой книге, я так и не смог подобрать окончательное название для нее. (Кто-кто, а вы знаете, что чаще всего сначала пишешь текст, а название приходит потом, как бы само по себе. Все зависит от того, **что** именно вы втиснули между первым знаком и последней точкой текста.) Первой мыслью было назвать книгу просто...

«ПЕРО И ПРАВО»



Но, подумал я, почему «перо», если журналисты работают сегодня не пером, а (пальцы выбивают: «...умом») компьютером, микрофоном, диктофоном? Тогда я подумал о таком варианте:

«ЖУРНАЛИСТИКА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРАВА»



Этот вариант показался мне тривиальным, хотя он, в сущности, точно отражает содержание и основную идею этой книги. На обложке – именно эти четыре слова. Затем пришло в голову название:

«ПРАВО [ДЛЯ] ЖУРНАЛИСТА»



...но также благополучно оно ушло из головы. Наконец «выписалось»...

«ВСЕ ИЛИ ПОЧТИ ВСЕ, ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ЖУРНАЛИСТУ О ПРАВЕ»



Не хватало еще добавить: «...и о чем он всегда стеснялся спросить», – подумал я и немедленно отменил этот вариант. И я решил: пусть Читатель сам выберет название для этой книги (достаточно просто подчеркнуть подходящий, как он считает, вариант или поставить «галочку») или придумает название сам, вписав его сюда:

«_____»

Во-первых, это будет, я надеюсь, приятно читателю – он (она) становится в некоторой степени соавтором книги¹. Во-вторых, для того чтобы правильно назвать книгу, ее нужно, «как минимум», прочитать. На что я как автор, конечно, также надеюсь.

Вяч. Манукян

¹ Тем не менее, вопрос о «соавторском» гонораре, конечно, отпадает.

«Стремительным домкратом...».

Вместо предисловия

Публика... бессильна и подчинена.
СМИ правят умами в гораздо большей
степени, чем вы можете себе представить.

Академик С. Капица

Секрет счастья — свобода,
секрет свободы — мужество.

Фукидид

Если логически завершить цепь рассуждений древнегреческого историка Фукидида, вынесенных в эпитафию, «секретом счастья» (отдельного человека или целой нации) является, в конечном счете, мужество. Мужество *захотеть* свободы. Мужество необходимо, потому что свобода, в сущности, обременяет человека, заставляет принимать решения — собственные решения, делать выбор — собственный выбор.

Свобода, как и право, — это не то, что вам могут дать, а то, что никто не может у вас отнять. *«Относительность» свободы украинской прессы в значительной мере связана с «относительностью» осведомленности журналистов о своих юридических правах и соответственно об обязанностях государственных органов эти права не только соблюдать, но и обеспечивать.* Неосведомленность порой об элементарных правовых положениях, нежелание прочесть — с карандашом — тонкую книжечку под названием «Конституция», не говоря уже о тщательном изучении «профильных» законов о СМИ¹, неумение находить нормативные документы в море информации —

*Просвещение
распространилось
настолько, что ныне
можно читать, писать
и публиковать, оставаясь
неграмотным.*

Х. Штейнхаус

¹ Далее мы рассмотрим эти профильные законы подробнее.

все это мешает выполнять журналисту свою главную миссию – информировать людей о происходящем вокруг них.

Один интернет-ресурс, помогающий людям, ищущим работу, указав, что «работа журналистом заключается в том, чтобы оперативно собрать, обработать, грамотно и доступно изложить актуальную информацию», дает перечень «качеств и умений», необходимых для этой профессии. Среди прочих называются такие качества: любознательность, любопытство ко всему новому – и желание поделиться этим новым с окружающими, аналитический склад ума, умение структурировать информацию, выделять главное в потоке данных, общая эрудированность, широкий кругозор, грамотность, хорошая память, умение писать простым языком¹.

Эти знания и умения, безусловно, подпадают под *job description* журналиста². Характерно все же, что отсутствует в этом каталоге такой навык, как умение защищать свои права, знание основ юриспруденции. А между тем, так как современная жизнь наполнена конфликтами (жизнь журналиста – непрерывный конфликт), то профессионализм, компетентность журналиста в значительной степени зависят, в частности, от умения обращаться с юридическими источниками – законами, другими нормативными актами, а также судебными решениями. Конфликты находят свое разрешение в правовых учреждениях – полиции, прокуратуре, судах. Но многие из пишущей гильдии, подобно гончаровскому Илье Обломову, окончившему «полный курс российских прав», не могут правильно составить простейший юридический документ – жалобу, заявление. Конечно, это не вина, а скорее, беда журналистов, всеобщая юридическая обломовщина, недоверие к суду.

Скажи мне, чем ты занимаешься, чем зарабатываешь себе на хлеб, в какой именно области человеческой деятельности реализуешь свои притязания, и я скажу, какие у тебя трудности. Проблемы журналиста связаны с особенностями его труда. Особые условия труда журналиста – это: значительная морально-психологическая напряженность, выполнение служебных обязанностей и реализация творческих планов в стрессовых ситуациях; пребывание в местах чрезвычайных событий, деятельность в экстремальных условиях, выполнение заданий

¹ См.: www.rabota.ua.

² См. также: Козловский А. В. Как правильно выбирать профессию: методики, тесты, рекомендации. Донецк, 2008. С. 145.

с риском для здоровья и жизни; наличие объективных и субъективных трудностей и препятствий в добывании информации; проявления морально-психологического давления, угрозы и непосредственные угрожающие действия против журналиста в связи с выполнением им служебных обязанностей¹.

Журналист, таким образом, постоянно находится «в окружении» неблагоприятных факторов...



«Особые условия труда» журналиста

¹ См. ст. 12 Закона «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів».

Вообще говоря, само существование такой специальности, как журналист, многие подвергают сомнению. Действительно, можно быть блестящим журналистом, так сказать, де-факто, не будучи таковым де-юре. Диплом (даже «государственного» или так называемого «международного» образца) об окончании соответствующего факультета вуза не означает, что N. – журналист. Очень многие, вероятно, большинство из известнейших журналистов специальных журналистских факультетов не кончали, а были – по диплому – врачами, юристами, дипломатами, инженерами и т. п. Не имел диплома журналиста, например, блестящий судебный репортер А. П. Чехов. Его судебные очерки, несмотря на то что «газета живет один день», и сегодня читаются как самодостаточные литературные произведения – редчайшее свойство для публицистики.

Вероятно, правы те, кто обращает внимание на парадокс современной отечественной журналистики, состоящий в следующем. «Среди талантливых журналистов в нашей стране профильное образование имеют единицы. И наоборот, среди выпускников журфака катастрофически мало интересных персонажей. Исключения настолько редки, что могло бы сложиться впечатление, что отсутствие профильной корочки – необходимое и достаточное условие для плодотворной работы»¹.

Быть журналистом «вообще», не являясь экспертом (хотя бы на уровне терминологии) в какой-либо области, – достаточно странное занятие, всё равно, что быть «мастером спорта по всем видам спорта». Именно такие специалисты «по всем вопросам» могут написать «анаболики» вместо «анальгетики», «приговор суда» вместо «решение суда», «следствие» вместо «дознание», путать кассацию с апелляцией, к месту и не к месту вставлять слово «вердикт», не удостоверявшись в толковом словаре в истинном значении этого термина, и т. п.

*Не бійтесь заглядати
у словник: це тиший яр,
а не сумне провалля.*

М. Рильський

Для украинской журналистики положение усугубляется двуязычием прессы. Отсюда – «Карний» кодекс вместо «Кримінального»

¹ Найденова В. Таблетки от жадности // Пятница : еженедельник. 2010. 23 сент. (№ 38). С. 11.

и даже «Громадянський» кодекс вместо «Цивільного», «виробництво у справі» и т. п. «стремительные домкраты». А в одной центральной газете в статье на популярную тему экологически чистого биотоплива писалось о том, что в Китае «сырьем для фермеров служит... гной (!) животных»¹.

Беда в том, что общая эрудиция специалистов по общим вопросам падает...

...Стремительным домкратом

– Вы писали этот очерк в «Капитанском мостике»?

– Я писал.

– Это, кажется, ваш первый опыт в прозе? Поздравляю вас! «Волны перекачивались через мол и падали вниз стремительным домкратом...» Ну, удружили же вы «Капитанскому мостику»! «Мостик» теперь долго вас не забудет, Ляпис!.. Вы знаете, что такое домкрат?

– Ну, конечно, знаю, оставьте меня в покое...

– Как вы себе представляете домкрат? Опишите своими словами.

– Такой... Падает, одним словом...

– Слушайте! «Домкрат (*нем. Daumkraft*) – одна из машин для поднятия значительных тяжестей. Обыкновенный простой Д., употребляемый для поднятия экипажей и т. п., состоит из подвижной зубчатой полосы, которую захватывает шестерня, вращаемая с помощью рукоятки...» И так далее... И этот прибор, по-вашему, обладает способностью стремительно падать? Значит, Брокгауз с Ефроном обманывали человечество в течение пятидесяти лет? Почему вы халтурите, вместо того чтобы учиться?..

– Мне нужны деньги...

(И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев)

Как писал английский публицист и издатель А. Нортклиф, «журналистика – это искусство объяснять другим то, чего сам не понимаешь». Впрочем, для самых простейших видов этой деятельности журналист «общей практики» – вполне распространенное (и необходимое) ремесло.

Эта книга адресована прежде всего журналистам и все тем, кто интересуется вопросами свободы слова именно в практическом, а не только теоретическом аспекте. Однако, помня о том, что

¹ Конечно, речь шла о таком сырье для биотоплива, как навоз (укр. – гній).

самая практичная вещь – это ясная теория, вначале читателю этой книги предлагается краткий очерк о значении прессы в современном правовом государстве. Пресса, как это было обозначено Европейским судом по правам человека (сейчас уже трудно установить, кто из уважаемых страсбургских судей персонально вычеканил это выражение), играет роль «сторожевого пса демократии». Эта роль, среди прочего, позволяет журналистам во время общественных дискуссий использовать преувеличения, резкие и неприятные для многих выражения, позволительна даже определенная провокация¹. Если этого «сторожевого пса» не содержать надлежащим образом, не обращаться с ним по-человечески, а не по-собачьи, не защищать его от нападений бродячих собак, не оберегать его от отравителей, то и служить (демократии) этот пес будет соответственно – о свободе слова и прессы можно будет забыть.

Как именно государство (точнее, общество через государство) обеспечивает права журналиста, какая имеется на данный момент нормативно-правовая база на этот счет, какими правами обладает журналист, какие на него налагаются обязанности, как защищены источники журналистской информации – обо всем этом достаточно детально говорится в главе «Правовое поле журналиста». Особое внимание уделяется взаимоотношениям журналистов, СМИ с «третьей ветвью власти» – судебной. Это не случайно, так как особенность работы журналиста состоит в том, что «публичный продукт» его труда часто приносит многим большие неприятности, и контакты журналиста, СМИ с судом – неизбежны.

*Не иметь ни одной мысли
и суметь ее выразить –
вот как становишься
журналистом.*

К. Краус

Тривиальное «без обязанностей нет прав» всё же содержит в себе рациональное зерно: признавая особую роль журналиста в цивилизованном, культурном государстве, следует согласиться с тем, что на журналиста возложены также и особые обязанности. Особые – в том смысле, что они находятся как бы на пересечении этики

¹ См., например, решение по делу *Kulis v. Poland* (2008).

и права. Обязанностям и ответственности журналиста за их нарушение посвящена отдельная глава.

Юристы знают: наилучший, быстрый способ понять право, как оно есть на самом деле (а не в учебниках права и даже в первоисточнике – законе), – это посмотреть, что решил по тому или иному поводу суд. При этом, чем выше в инстанционной иерархии расположен суд, разрешивший конфликт, тем выше вероятность, что аналогичный конфликт будет разрешен точно так же. Скажут, что в Украине нет прецедентного права. Скажут те, кто ни разу не бывал в суде и не видел, как наши «континентальные» судьи выносят вполне «англосаксонские» решения – по аналогии. Знание судебной практики по «журналистским» делам – сильное оружие в деле защиты своих прав. Исходя из этого в Приложении читателю предлагаются тексты некоторых характерных решений высших судебных инстанций Украины.

В настоящее время особенное значение имеют решения Европейского суда по правам человека, так как они уже не являются простыми рекомендациями – практика этого суда является источником права и потому обязательна к применению в Украине. Поэтому приводятся судебные решения этого авторитетного Суда касательно свободы прессы, прав журналиста.

Наконец, читатель найдет в этой книге и образцы некоторых документов, которые могут пригодиться в работе журналиста, особенно в случае нарушения его законных прав. Так как знание «профильных» законов и других нормативных актов, касающихся деятельности СМИ, журналистов, совершенно необходимо для эффективной и безопасной работы журналиста, в Приложении даны тексты этих документов (или выдержки из них). Здесь же читатель обнаружит интернет-ресурсы, посвященные правам и свободам человека, в частности свободе СМИ, правам журналистов, а также список международных и национальных организаций журналистов.

Выдержки из нормативных актов даются, как правило, на языке оригинала, то есть на украинском языке. Автор придерживается мнения о том, что единственным надежным (аутентичным) источником является текст закона на государственном языке, а переводы очень часто содержат такие погрешности, что сомнительное их «удобство» в использовании сводится на нет.

Цель, которую преследовал автор, взявшись за этот труд, – вооружить журналиста основами правовых знаний, помочь ему грамотно ими пользоваться при выполнении своей миссии, научить правильно и эффективно толковать право. С другой стороны, и юрист сможет извлечь из этой книги пользу, ближе познакомившись со спецификой сферы журналистики. Эта цель будет достигнута, если предлагаемая книга поможет хотя бы одному журналисту/юристу или просто «публично пишущему» человеку.

Критические замечания следует направлять по адресу: *manukyan@justice.com*. Автор примет их с благодарностью и внимательно рассмотрит.

Вячеслав Манукян

*магистр сравнительного и международного права
LL.M., Leiden University, Netherlands; CEU, Budapest*

Журналистика – «сторожевой пес», «четвертая власть», «шестая держава»...

Немного солнечного света – самое лучшее дезинфицирующее средство.

Л. Брандейс, судья Верховного суда США

В настоящее время огромные массы людей всё еще остаются на том интеллектуальном и нравственном уровне, на котором они пребывали и сто пятьдесят лет назад. Мера нравственного убожества и деградации современного человечества в полной мере видна на страницах «желтой прессы». В извращенности прессы также ощущается властная сила современного западного индустриализма и демократии, стремящейся удержать основную массу людей, и без того ущербную в культурном отношении, на как можно более низком уровне духовности...

А. Тойнби. Постигание истории

«Прошло, надеюсь, время, когда нужно было защищать «свободу печати» от продажного или тиранического правительства. Теперь, вероятно, излишни доводы против того, чтобы судья или чиновник, чуждый интересам народа, предписывал свое мнение и решал, что можно позволять к печати... Само принуждение здесь – незаконно. Лучшее правительство не более вправе на него, чем худшее. Даже если принуждение делается в согласии с общественным мнением, это так же вредно. Если бы всё человечество минус единица было одного мнения и только один против, то подавлять мнение этого одного ничуть не справедливее, чем ему подавлять мнение человечества. Особое зло подавления мнений в том, что обездоливается всё человечество, и те, кто против данной мысли, еще больше, чем ее сторонники. Если мысль верна, они лишены возможности заменить ложь истиной; если неверна, теряют (что не менее необходимо) ясный облик и живое впечатление истины, оттененной ложью» (*Дж. Милль. О свободе*).