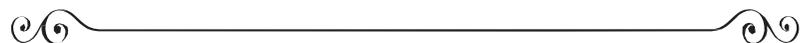


С. М. Будзинский

О СИЛЕ  
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ  
В ГРАЖДАНСКОМ  
И УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССАХ



И О ВЗАИМНОМ ВЛИЯНИИ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ЗАКОНАМ  
ЦАРСТВА ПОЛЬСКОГО

Издательство  
«Центр учебной литературы»  
Киев – 2017

УДК 343.1:347.9(438)  
ББК 67.411+67.410(4Пол)  
Б 90

Текст печатается по изданию 1861 года, С. -Петербург

**Б 90** Будзинский С. М. О силе судебных решений в гражданском и уголовном процессах. И о взаимном влиянии этих процессов преимущественно по законам царства польского.[текст] / Будзинский С. М. – Киев: Центр учебной литературы, 2017. – 120 с.

**ISBN 978-611-01-0865-2**

Традиция – краеугольный камень права. Возрождение традиций юриспруденции – путь к европейскому праву.

Серия «Классика адвокатуры» достойна занять почетное место на полке каждого практикующего юриста.

УДК 343.1:347.9(438)  
ББК 67.411+67.410(4Пол)

**ISBN 978-611-01-0865-2**

© Дизайн , оформление и перенбор Издательство « Центр учебной литературы», 2017.



0



# СИЛА СУДЕБНЫХЪ РѢШЕНИЙ

ВЪ ГРАЖДАНСКОМЪ И УГОЛОВНОМЪ

ПРОЦЕССАХЪ

И О ВЗАИМНОМЪ ВЛІЯНІИ ЭТИХЪ ПРОЦЕССОВЪ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ЗАКОНАМЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

РАЗСУЖДЕНІЕ

СТАНИСЛАВА БУДЗИНСКАГО.

---



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



—  
1861.

Единство теории и практики, согласование начал гражданского и уголовного права там, где они приходят в столкновение, — вот существенные условия истинного правоведения. Проникнутый всею важностью этой мысли, я избрал предметом моего рассуждения вопрос, в котором необходимость этих условий представляется самым очевидным образом. Имея преимущественно в виду догму обязательного закона в Царстве Польском, я обращался по мере надобности и к римской, французской и немецкой юриспруденции. Обилие материала не позволяло мне исчерпать его в рассуждении, незначительном по объему; поэтому я и ограничился указанием на главные пункты. Скудность положительных законов по этому предмету и неопытность моя в русской судебной практике — причиною тому, что я о русском праве сказал очень мало. В заключение не лишним считаю просить о снисхождении читателя к моему слогу: это первый мой труд на русском языке, ж быть может, даже природный русский нашелся бы в затруднительном положении при переводе французских терминов, выражающих понятия, не существующие в русском праве.



## ВВЕДЕНИЕ.

Законная сила судебного определения (*auctoritas rei judicatae*), это — такого рода сила, усвоенная решениями, вследствие которой предмет, однажды уже решенный, не может подлежать новому рассмотрению. Чтоб решение могло иметь такую силу, для этого нужны известные условия, которые различны в гражданском и в уголовном процессе. Посему, приступая к изложению вопроса о силе *rei judicatae*, мы должны сказать об ней в гражданском и в уголовном процессах отдельно. Но этот вопрос не заключается единственно в пределах того или другого судопроизводства: ибо, кроме того, упомянутую силу может иметь уголовный приговор по отношению к гражданскому делу, истекающему из того же факта, и наоборот — гражданское решение по отношению к делу уголовному. Поэтому труд наш распадается на четыре главные части; но притом необходимо, при переходе от двух первых к двум последним частям, сказать несколько слов о взаимном отношении между гражданским и уголовным делом вообще. Таким образом избранный нами предмет мы представим в пяти следующих главах:

- I. О силе судебных решений в гражданском судопроизводстве.
- II. О силе судебных приговоров в уголовном процессе.
- III. О взаимном отношении между гражданскими и уголовными делами вообще.
- IV. О влиянии уголовного приговора на гражданское дело.
- V. О влиянии гражданского решения на дело уголовное.



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
I. О СИЛЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	6
А. КАКОГО РОДА РЕШЕНИЯ ИМЕЮТ СИЛУ REI JUDICATAE.....	12
Б. УСЛОВИЯ, БЕЗ КОТОРЫХ РЕШЕНИЕ НЕ МОЖЕТ ИМЕТЬ СИЛЫ REI JUDICATAE.....	31
1° Тожество сторон и их качества.....	31
2° Тожество предмета.....	42
3° Тожество основания.....	47
II. О СИЛЕ СУДЕБНЫХ ПРИГОВОРОВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	56
III. О ВЗАИМНОМ ОТНОШЕНИИ МЕЖДУ ГРАЖДАНСКИ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛОМ ВООБЩЕ.....	74
IV. О ВЛИЯНИИ УГОЛОВНЫХ ПРИГОВОРОВ НА ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО.....	79
V. ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО РЕШЕНИЯ НА УГОЛОВНОЕ ДЕЛО.....	105
1. Формальное или процессуальное предреше- ние.....	106
2° Материальное или природное предрешение.....	112



НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

Станислав Мартынович БУДЗИНСКИЙ

О СИЛЕ  
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ  
В ГРАЖДАНСКОМ  
И УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССАХ



ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ

И О ВЗАИМНОМ ВЛИЯНИИ ЭТИХ ПРОЦЕССОВ

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ЗАКОНАМ  
ЦАРСТВА ПОЛЬСКОГО

*(Російською мовою)*

Підписано до друку 28.03.2017 р. Формат 60x84 1/16.  
Друк лазерний. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.  
Ум. друк. арк. 7,5.

ТОВ «Видавництво «Центр учбової літератури»  
вул. Електриків, 23 м. Київ 04176  
тел./факс 044-425-01-34

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,  
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції  
ДК № 4162 від 21.09.2011 р.