

Рудольф Гейнце

ОЧЕРК АНГЛИСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



В СВЯЗИ С СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ

Издательство
«Центр учебной литературы»
Киев – 2017

УДК 343.1(410)
ББК 67.411(4Вел)
Г 29

Текст печатается по изданию 1866 года,
С. -Петербург, Типография Кукол-Яснопольского

Г 29 **Гейнце Р.** Очерк английского судопроизводства в связи с судом присяжных [текст] / Р. Гейнце. – Киев: Центр учебной литературы, 2017. – 152 с.

ISBN 978-611-01-0867-6

Традиция – краеугольный камень права, а возрождение традиций юриспруденции – путь к европейскому праву.

Серия «Классика адвокатуры» достойна занять почётное место на полке каждого практикующего юриста.

УДК 343(410)
ББК 67.411(4Вел)

ISBN 978-611-01-0867-6

© Дизайн , оформление и перенабор Издательство « Центр учебной литературы», 2017.

SINE IRA ET STUDIO - БЕЗ ГНЕВА И ПРИСТРАСТИЯ

*«Суды не только главные творцы,
но и охранители правил»*

Рудольф Гейнце

Рудольф Гейнце – выдающийся немецкий криминалист, родился в 1825 году. До избрания его профессором в Лейпциге занимал должность обер-прокурора в высшем саксонском суде. После смерти выдающегося ученого Карла-Иосифа-Антон Миттермайера, Рудольф Гейнце возглавил кафедру в Гейдельберге. Его специализацией стали уголовное и церковное право.

Главные работы его касаются уголовного процесса, вопросам опеки, процедуры отбывания наказания. Рудольф Гейнце, с одной стороны, поддерживал участие присяжных в судебном производстве, с другой - относился к данному институту предельно критически. Так он писал, что «английское право смотрит на присяжных как на среднее звено, должностующее служить для суда указателем того впечатления, какое производят собранные доказательства. К этому соображению присоединяется еще другое: недостаточное умственное развитие присяжных. Английская система выборов, как известно, не обращает внимания на умственные способности выбираемых. Джентри, то есть более образованная и способная часть народа, хотя и преобладает в большом жюри, но зато в малом, для которого собственно и создано право доказывания, почти не имеет представителей. К тому же ценз для выбора в присяжные, существующий в провинции, и привилегия различных городов и местечек, имеющих собственную юрисдикцию, не слишком благоприятствует внесению в суд присяжных элементов прогресса и умственного развития».

В то же время не менее критически Рудольф Гейнце относится и к совершенству судебной системы: «Гораздо важнее в этом отношении свойственный английскому праву недостаток настоящего предварительного следствия, которое встречается лишь в исключительных случаях. Предварительное следствие, производимое перед большим жюри, страдает отсутствием необходимой полноты. Между тем необходимо такое предварительное следствие, которое давало бы эксперименту возможность сделать обязательное заключение о предмете преступления, следствие, при котором протокол осмотра и мнение экспертов возвышались бы над простыми свидетельскими показаниями.»

И профессор Гейнце подчеркивает то, что «мировой судья не действует самостоятельно при собрании доказательств. Он ограничивается при своем разбирательстве только теми доказательствами, которые предоставляют ему стороны. Ограниченность обязанностей мирового судьи

сделается совершенно понятной, если мы скажем, что в английском судопроизводстве существует правило, по которому установление фактов дела принадлежит не судьям, но присяжным». Таким образом мы видим, что совмещение в судебном процессе профессионализма судей и морально-этических устоев присяжных позволяет органически реализовать принципы судебной деятельности: справедливости, беспристрастности, состязательности.

Сергей Петков

доктор юридических наук, профессор



ОЧЕРКЪ

АНГЛІЙСКАГО СУДОУСТРОЙСТВА

ВЪ СВЯЗИ

СЪ СУДОМЪ ПРИСЯЖНЫХЪ.



Сочиненіе

Руаольфа Гейнце,

профессора Лейпцигскаго университета.

Съ приложеніемъ статьи

О РАЗЛИЧИИ МЕЖДУ ФУНКЦІЯМИ СУДЕЙ И ПРИСЯЖНЫХЪ.



ПЕТЕРБУРГЪ, 1866.

ТИПОГРАФІЯ КУКОЛЬ-ЯСНОПОЛЬСКАГО.

Малая Мѣщанская и Столѣрный пер. д. № 6 и 14.



ОГЛАВЛЕНИЕ



I.	Англосаксонское судоустройство	4
II.	Норманское судоустройство.	6
III.	Высшие суды общего права страны.	13
IV.	Судебные комиссии.	27
V.	Мировые судьи.	34
VI.	Коронеры.	47
VII.	Судьба древних народных судов.	55
VIII.	Привилегированные судебные округа. Городские суды	63
IX.	Суды справедливости.	68
X.	Подсудность верхнего парламента.	76
XI.	Суды так называемого «гражданского права». . .	81
XII.	Рыцарский суд — Военные суды.	93
XIII.	Суды документальные и недокументальные. . . .	95
XV.	Очерк теории судебных доказательств.	107
	Различие между функциями судей и присяжных. . .	120

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

Рудольф ГЕЙНЦЕ

ОЧЕРК АНГЛИСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



В СВЯЗИ С СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ

(Російською мовою)

Підписано до друку 20.03.2017 р. Формат 60x84 1/16.
Друк лазерний. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.
Ум. друк. арк. 9,5.

ТОВ «Видавництво «Центр учбової літератури»
вул. Електриків, 23 м. Київ 04176
тел./факс 044-425-01-34

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 4162 від 21.09.2011 р.